PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS ¡UNAMONOS!

SERVIR AL PUEBLO

PERIODICO DEL MOVIMIENTO COMUNISTA

N.º 150 Del 25 de septiembre al 8 de octubre de 1980 25 Ptas.

Plan moral de Rosón
EL SEXO AL GHETTO
(Pág. 15)

Plan económico del Gobierno
CON LA SOGA AL CUELLO
(Pág. 16)

Ocupaciones de viviendas
DESCERRAJAR LA LEY
(Informe en páginas centrales)



MUERTE Y REPRESION EN EUSKADI

SERVIR AL PUEBLO

Publicación quincenal editada por el Comité Federal de MC

Director: Javier Ortiz

Director periodista: A. Alejandre.

Diseño y dibujos: Equipo MC

Redacción, Administración y suscripciones: Montalbán, 7-4.°. Madrid-14.

Teléfonos: Redacción: 231 80 70. Administración y suscripciones: 232 20 05.

Suscripción anual: Tarifa normal: 500 ptas. Tarifa de apoyo: 800. Envíese nombre, dirección y forma de pago a SP-SUSCRIPCIONES. Montalbán, 7-4.°. Madrid-14.

Imprime: COSOL, S. A.

Direcciones para ponerse en relación con MC

EUSKADI. Sede Nacional: San Marcial, 2-4.° izqda. Tels. 42 16 08 y 42 83 11. **San Sebastián.**
CATALUNYA. Sede Nacional: Gran Vía, 534, 2.° 1.ª. Tels. 253 14 00 y 253 14 09. **Barcelona.**
PAIS VALENCIA. Sede Nacional: Bonaire, 16-bajo. Tels. 321 83 34 y 321 83 62. **Valencia.**
ILLES. Huertos, 1-D, bajos. Tel. 22 74 50. **Ciutat de Mallorca.**
GALICIA. Sede Nacional: Hórreo, 19. Edificio Viacambre, esc. D, 1.° A izqda. Tel. 58 95 19. **Santiago.**
ARAGON. Sede Regional: Coso, 157-2.° C. Tel. 39 95 13. **Zaragoza-1.**
ASTURIES. Sede Regional: Apartado de Correos 352. Tel. 22 28 18. **Oviedo.**
CASTILLA-LEON. Sede Regional: Plaza Díaz Sanz, 1. Tel. 42 35 97. **Segovia.**
ANDALUCIA. Sede Regional: Sierpes, 20-22. Tel. 22 57 19. **Sevilla.**
RIOJA. Caballerías, 37-3.°. Tel. 22 07 08. **Logroño.**
REGION MURCIANA. Isabel la Católica, 13-2.° izqda. **Murcia.**
EXTREMADURA. Rinconada de Albuera, 28. **Navalmoral de la Mata.**
ALBACETE. Calle de la Feria, 45-1.°.
EUROPA. 7, Av. de la Fôret Noire, 67.000. **Strasbourg** (Francia).
SEDE PROVINCIAL: Atocha, 32 - 2.° izda. Tel. 228 60 55. **Madrid.**
SEDE CENTRAL: Montalbán, 7-4.°. Tels. 232 20 04 y 232 20 03. **Madrid-14.**

D. L. M. 321.139 - 1977

EL CLAVO

Palabras como balas

Según la nota de **chez Rosón**, el vicepresidente del Parlamento Foral de Navarra, **Urbiola**, ha cometido el gravísimo delito de tener hace años una conversación con dos dirigentes de ETA-militar.

Lego en leyes, uno se queda perplejo ante la variedad de delitos que existen hoy en día. Resulta ahora que se puede ir a la cárcel por el mero hecho de hablar con una persona, si la persona en cuestión está reclamada por la Policía. La conversación se convierte así en una actividad erizada de riesgos: por lo que a mí se refiere, estoy decidido a no dirigir la palabra a quien no me exhiba con claridad un certificado de buena conducta expedido por la Comisaría más próxima. Y aún.

A **Urbiola** le fue aplicada la legislación anti-terrorista. Se ve que su manera de hablar debe ser realmente terrible. ■

Fermín Ibáñez



Silencio sospechoso

Estimados compañeros:

No deja de resultar extraño el poco eco que está teniendo en los medios de comunicación el tema de la entrada de nuestro país en la OTAN. Parecen decididos a ocultar las claras intenciones de integrarnos en ese entramado bélico sin tener en cuenta la opinión del pueblo. El tema adquiere mayor importancia, si cabe, con el inicio de la tan traída y llevada Conferencia de Madrid.

Mientras tanto, las principales fuerzas políticas de nuestra izquierda, y no digamos ya de los "demócratas" de UCD, principales responsables del juego político en el que nos hayamos inmersos, siguen sin tomar en serio cartas en el asunto. Este hecho no deja de ser alarmante.

El tema de la OTAN, como cualquier otro tema que afecte directa o indirectamente a nuestro pueblo, no debe ser tratado en abstracto. Hay que buscar sus raíces. ¿Por qué tienen tanta prisa en que se produzca nuestro ingreso en dicha organización? ¿Cuáles serían las principales repercusiones que acarrearía este ingreso? Tratando de responder a algunas de estas preguntas he llegado a las siguientes conclusiones:

1) En relación a un eventual conflicto en Centroeuropa, el Estado español se convertiría en la retaguardia obligada de todo el frente europeo.

2) En relación a la defensa de las rutas de aprovisionamiento correspondientes al área atlántica y los puntos claves de las rutas africanas del Cabo de Buena Esperanza, no podrían ser defendidas sino desde la posición aeronaval peninsular.

3) El control del estrecho, auténtico tapón para el paso desde el Atlántico al Mediterráneo y viceversa de submarinos y navíos de superficie.

4) Las Canarias constituyen una base ideal para cualquier intervención antiinsurreccional y contrarrevolucionaria en Africa.

5) En el terreno político, la incorporación a la Alianza Atlántica del Estado español sería un factor de reforzamiento de la estabilidad en un área de gran valor estratégico.

6) Nuestra entrada en la Alianza no debe desligarse, en ningún momento, de las repercusiones más inmediatas: nuclearización del territorio nacional, militarización del mismo...

7) Aumento del presupuesto nacional para armamento, lo que acarrearía a su vez restricciones en otros campos como el de la investigación, educación, obras públicas, sanidad...

8) Al desplegarse por todo el territorio bases extranjeras, el anhelado sueño de las autonomías desaparecería automáticamente, pues todas ellas dependerían de un gobierno centralizado, ya que de otro modo no tendrían razón de ser.

Estas son algunas conclusiones, aunque habrá otras muchas que desconozco. Por mi parte, me hallo recogiendo firmas y espero, en breve, poder iniciar otras acciones. Así pues, adelante con la lucha y sabed que también aquí hay gentes solidarias con la acción. Saludos. ■

Isidro
Santa Cruz de la Palma (Tenerife)

Una carta poco afortunada

Queridos amigos:

En el número 149 de SERVIR AL PUEBLO aparece publicada una carta firmada por S. Doblado, de Madrid, bajo el título **"Un ejemplo poco afortunado"**. En ella, S. Doblado se eleva contra la comparación que una carta anterior había realizado entre dos hechos históricos ciertamente dispares: la resistencia que actualmente lleva una buena parte del pueblo afgano contra la invasión soviética, de un lado, y de otro la que vivió el Estado español desde 1808 contra la invasión napoleónica. Según S. Doblado, haber evocado el ejemplo ibérico de 1808 es un error, en la medida en que, en aquella ocasión —según el—, **el campo progresista fue el que se alineó del lado de las tropas napoleónicas.**

Mucho me temo que S. Doblado no se haya tomado el trabajo de estudiar con el debido detenimiento los entresijos de aquel complejo período de la historia ibérica. El hecho de que hable de **Alfonso VII,** en lugar de **Fernando VII,** parece confirmarlo de modo realmente bastante palmario.

Quizá hiciera bien S. Doblado, y algún que otro re-historiador de circunstancias, en leer los bellos artículos que publicó el **"New York Daily Tribune"** en 1854 bajo el título común de **"Revolutionary Spain"** ("España Revolucionaria"). Estos artículos fueron escritos para este periódico por su corresponsal en Londres; un emigrado alemán de nombre Karl Marx. Hay quien sostiene que este personaje tenía una cierta autoridad en materia de distinguir reaccionarios de progresistas; sea como sea, estudió el tema de cerca y con detenimiento, como revela la lectura de sus largos y documentados artículos. Pues bien, y en contra del precipitado criterio avanzado por S. Doblado, Karl Marx no dudó en llamar a la lucha antinapoleónica **"gran movimiento nacional"**, **"memorable exhibición de vitalidad de un pueblo"**, **"gesta histórica de resistencia"**, etcétera. Tampoco tuvo empacho alguno en calificar la aventura francesa de **"asalto napoleónico a la nación"**, **"invasión"**, etcétera. **"De una parte estaban los 'afrancesados'** —escribió—, **y de otra la nación"**. En realidad, hasta el más somero estudio de la realidad histórica muestra que la invasión napoleónica, debida a las ambiciones imperiales bonapartistas, encontró de entrada el servilismo completo de la casta dominante española. **"Algunos miembros de las clases altas consideraban a Napoleón como el providencial regenerador de España, otros, como el único baluarte capaz de enfrentarse con la Revolución"**, observó atinadamente Marx.

Olvida S. Doblado que Fernando VII, encargado de liquidar los aires de libertad conjurados por la resistencia popular contra la invasión francesa, fue en realidad el primer "afrancesado", y con él toda su Corte.

Y olvida igualmente S. Doblado algo que le sería muy útil tener en cuenta, sobre todo porque le ayudaría también a comprender mejor ciertos episodios de la historia moderna: la contradictoria complejidad que pueden tener ciertos movimientos nacionales, complejos no sólo por las fuerzas que los constituyen, sino también por la naturaleza del enemigo que afrontan. Napoleón era el representante del Imperio, pero era también el representante de la Revolución Francesa degenerada. Ello provocaba un fenómeno que Karl Marx no dejó de captar: **"Todas las guerras por la independencia dirigidas contra Francia llevan simultáneamente en sí la impronta de la regeneración mezclada con la de la reacción"**. Piense S. Doblado ahora en Afganistán, en Checoslovaquia, en Polonia: quizá empiece a descubrir que el ejemplo de la "carta afgana" no era tan disparatado. ■

M. Cuesta (Barcelona)

Lotería del MC

Se otorgó el premio de la rifa que anualmente organiza el MC. En esta ocasión, el medio millón fue a parar a Zaragoza. **María Martín Vaquedano,** vecina del modesto barrio de La Jota, fue la afortunada beneficiada. Inquilina de una parcela de las muchas que forman las viviendas unifamiliares de este barrio zaragozano, piensa utilizar el dinero para arreglarla. ■

Contra las "novatadas"

Queridos compañeros:

El próximo 13 de octubre llegarán a los cuarteles, procedentes del CIR, los compañeros del sexto reemplazo del 78. Por desgracia, el recibimiento que van a tener no será muy agradable. Junto a las pésimas condiciones de vida y a las malísimas instalaciones se encontrarán, en la mayoría de los casos, con las "típicas" burlas y humillaciones con que les recibirán sus propios compañeros.

No por lamentable deja de ser menos cierto. Al llegar al cuartel no tienes derechos, ni eres respetado —después tampoco—. Eres un recluta, un bulto, "cucli" o "llaga" según el cuartel. Las primeras noches las pasas sometido a todo tipo de humillaciones: duchas de agua fría, juras de bandera con un calcetín sucio, y un largo etcétera donde queda incluido un amplio surtido de vejaciones de todo tipo. Y todo ello a mano de nuestros propios compañeros.

No es que la mili nos convierta en seres salvajes y sádicos, es sencillamente una hábil y bien calculada maniobra para dividir a los soldados, para que desfoguemos nuestra rebeldía peleándonos entre nosotros. De esta forma, reproduciremos los esquemas autoritarios a costa de los más débiles.

Los militares se benefician de esta situación y la potencian con el mayor de los descaros. Esa noche se puede hacer ruido sin que aparezca el oficial de guardia, prestan uniformes, o dan sabios consejos.

Ya es bastante el tener que soportar las duras condiciones que sufrimos durante la mili como para que nosotros mismos las empeoremos. Es tarea de los jóvenes de izquierdas evitar que esto ocurra. Para ello, debemos empezar por hacer que la gente vea la falta de compañerismo que tales acciones suponen, la ideología que arrastran. Por contra, cabe organizar fiestas, comidas, etcétera... Acciones que les ayuden a superar ese "descoloque" por el que pasamos todos cuando llegamos al cuartel. Se trata, en definitiva, de potenciar la unidad y la solidaridad entre nosotros mismos. ■

F.H. (Madrid)

EDITORIAL

A grandes males...

TOMESE este sistema llamado *democrático* por donde se quiera, el resultado será siempre el mismo: en su complejo entramado de funcionamiento no hay lugar para la defensa consecuente de las reivindicaciones populares más directas y concretas, más imperiosas.

ES así perfectamente natural y lógico que nuestra realidad tenga un lugar reservado para hechos como el protagonizado por los trabajadores de *Nervacero,* o por el pueblo de *Marinaleda.* No es que buscaran deliberadamente la utilización de métodos ''radicales'', ''marginales'', ''extra-parlamentarios''. Es que no encontraron otro modo de manifestar su indignación.

QUE las cosas sucedan así, más allá de cualquier otra consideración, viene a probar que el ''juego parlamentario'' ha roto amarras con respecto al movimiento popular, y que éste tiene que sacar de ello las debidas consecuencias. Porque eso está claro: Nervacero, Marinaleda, en las manos de la pesada mecánica parlamentaria, se hubieran hundido en el más penoso de los olvidos. Todo lo más, algún ministro habría respondido en tono de responso a alguna interpelación perdida, dentro de varios meses, sobre las cenizas de los afectados.

UN par de sucesos de apariencia anecdótica y distante –las ocupaciones– de viviendas en Amsterdam, Holanda, y en Oviedo– nos han permitido tratar de ilustrar la importancia de estas luchas de apariencia marginal. Muchos otros hechos podrían venir a ilustrar igualmente la misma realidad: el distanciamiento, el divorcio del sistema legal de representación popular con respecto a las necesidades y el sentir del pueblo en sus luchas cotidianas.

INSISTAMOS: ellos se lo han ganado. Ellos, a base de ''consensos'', ''unidades nacionales frente a la crisis'' y demás olvidos de la lucha de clases, de la oposición a la derecha.

EL resultado es ese: que, a grandes males, la gente improvisa los grandes remedios. Los modos de que se les oiga, pese a todo. La manera de que el Poder no tenga más remedio que hacer frente a sus problemas.

RECLAMAMOS el derecho de estos ''grandes remedios'' a entrar por la puerta grande de las grandes luchas políticas de nuestros días: ellas son no sólo ''aceptables'', sino también *ejemplares*.

OTRAS fuerzas políticas se muestran inquietas ante la proliferación de los Nervaceros, de los Marinaledas, de los *krakers*... Nosotros la vemos con esperanza. Son la demostración de la vitalidad del pueblo que, como las tempestades subterráneas, encuentra siempre la grieta débil de la superficie por donde estallar y salir a la luz del día. ■

panorama quincenal

por Javier A. Dorronsoro

CON un **''¡Ya está bien, esto no es serio!''** respondió **Felipe González** a la réplica que dio el presidente **Suárez** a su discurso. Nos atreveríamos a decir que fue este el momento más apasionante de su intervención. ¿Qué motivó el gesto indignado del líder del PSOE? El hecho de que **Suárez** hiciera caso omiso de su intervención y contestara a su discurso leyendo unas cuartillas que traía escritas de antemano.

Probablemente más de un espectador, poco habituado a los enfrentamientos dialécticos entre las fuerzas políticas, habrá exclamado: ¡Qué duro está **Felipe**! ¡Hay que ver cómo le pega al presidente del Gobierno! Por de pronto, pocos comentaristas de prensa han escapado a la tentación de hacer aparecer este incidente como una muestra de la dureza de la crítica del PSOE al Gobierno. Todo ello contribuye a dar una imagen de rebeldía a la oposición domesticada. Es uno de los resultados del poder mixtificador del Parlamento y de los efectos que produce el hecho de que los ciudadanos no asistan más que de ciento en viento a los debates parlamentarios.

LO cierto es que, posiblemente, **Felipe** no tenía muchas cosas que reprochar a **Suárez**, empeñado como estaba en hablar desde su posición y ''responsabilidad'' de aspirante a presidente. Y ahí reside una de las miserias de esta oposición parlamentaria: ambiciona gobernar, pero con los mismos apoyos –en lo fundamental– que el Gobierno anterior. Por ello, quizá, inició Felipe el discurso invocando su ''españolidad'', como queriendo dar a entender que no estaba dispuesto a correr el riesgo de ser tildado de ''separatista'' por defender los derechos de los pueblos. El no está allí para eso. Se limitó a recordarle a **Suárez** que no tenía la confianza de la Cámara sobre los temas de política exterior y seguridad ciudadana, cosa más que dudosa a juzgar por las amplias coincidencias que sobre estos temas han evidenciado el PSOE y la UCD hasta el momento. Y por último, en relación a su ''alternativa'' a los planes económicos del Gobierno, poco se puede deducir de sus palabras en el Parlamento. Probablemente den más luz sobre ello los comentarios que dedicó al primer partido de la oposición el presidente de la CEOE, **Ferrer Salat**, al día siguiente del debate del Congreso. **''Veo con serenidad** –afirmaba el dirigente de la agrupación patronal– **una alternativa de izquierda socialista. Si el PSOE sigue las reglas del juego democrático, y estoy convencido de que así será, nosotros seguiremos con la función de convencerle del modelo de sociedad que defendemos** (...) **Hay un proceso de moderación en su comportamiento político en estos últimos años''**. Y añadía: **''Tanto UGT como USO tienen conciencia de que hay que ir a una estabilidad y austeridad de cara al futuro.''**

A falta de programas diferenciados de los de la UCD, **Felipe** tenía algo que ofrecer: una mayor brillantez en la actuación parlamentaria y unos consejos metodológicos al presidente, más ''científicos'' que los que éste había empleado en la configuración de su recién estrenado Gobierno, sobre qué había que poner delante y qué por detrás: el programa o el nombramiento de los nuevos ministros. Filfa.

Carrillo no ofrecía ni siquiera eso. Por eso su parlamento pasó todavía más desapercibido. Culpó de los males que padece al país –ya es culpar– al incumplimiento de los Pactos de la Moncloa, insinuó que una de las vías de arreglo podía estar en la formación de un Gobierno de coalición... y poco más.

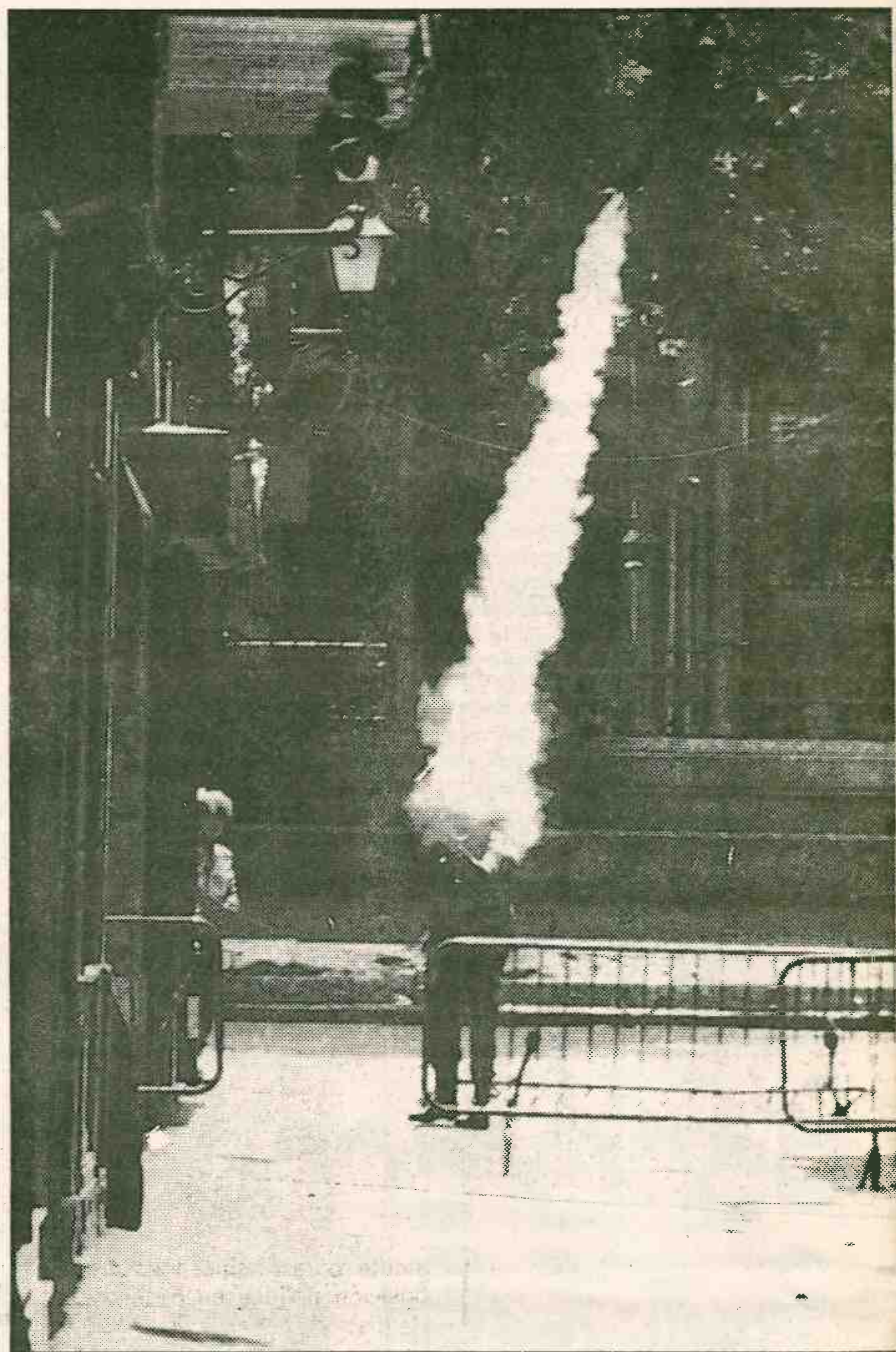
UNA vez más tuvo que ser **Fernando Sagaseta** quien rompiera las reglas de juego de ese consenso existente en el Parlamento, consistente en no llamar a las cosas por su nombre, en no denunciar las atrocidades de la Policía, ni el desafío permanente del Ejército a las libertades, ni los tíos franquistas del ministro de Defensa, ni las invocaciones de **Fraga** a la persecución y liquidación física de los militantes de ETA... Todo ello denunció el diputado canario en una intervención de esas que cierta prensa califica de ''fuera de tono''.

¿Y qué ha sacado la UCD en limpio de este debate? No mucho. Consiguió el voto de la Minoría Catalana, que ya lo tenía apalabrado días antes. Pactó con el PSA mediante el compromiso de aplicar el artículo 144 de la Constitución para procurar a Andalucía un régimen autonómico con las mismas competencias que los de Euskadi y Catalunya. Probablemente, con ello no haya hecho otra cosa que depositar un regalo envenenado en las manos del PSA, habida cuenta de la inconstitucionalidad de tal proyecto. El montaje PSA-UCD no ha pasado desapercibido y tiene los visos de ganarse muchas mayores antipatías que las que en un principio imaginaron los inventores del asunto. Es muy posible que tal operación no consiga otra cosa que quemar al PSA y debilitar así el campo donde el partido del Gobierno busca sus alianzas parlamentarias.

ASIMISMO, pocos pasos ha dado el Gobierno en la resolución de los problemas que tiene planteados en Euskadi. Es más, las concesiones que se va a ver obligado a hacer al partido de **Pujol**, a cambio de su voto y de su apoyo parlamentario, van a generar reivincicaciones análogas por parte de las fuerzas políticas de las otras nacionalidades. Su tentativa de dar satisfacción al empresariado y a otras opiniones que exigían un cambio de prioridades en los objetivos económicos (reflejada en la heterogeneidad de la composición del nuevo Gobierno), está ya suscitando las críticas de la gran patronal, y generando nuevas contradicciones entre el Gobierno y las fuerzas sociales en las que se apoya. Sigue, por otra parte, sin consolidar una mayoría parlamentaria estable. Ante este panorama no puede descartarse la aparición de nuevas crisis y la posibilidad de que **Suárez** vuelva a plantearse la celebración de unas elecciones anticipadas. Penoso, pero cierto. ■

La "Semana Negra" de septiembre y la **política vasca** *de UCD*

Muerte y represión en Euskadi



En la semana que transcurrió entre el 30 de agosto y el 7 de septiembre, Euskadi fue escenario de una alucinante riada de muerte y represión. Cuatro asesinatos, decenas de detenciones: Policía y bandas armadas de extrema derecha, en una confluencia que ya sorprende a pocos, contribuyeron a ello. En medio del marasmo represivo, es necesario interrogarse por los hilos que mueven el tinglado negro que sufre el pueblo vasco.

ERAN poco más de las cinco de la mañana del domingo 7 de septiembre cuando un transeúnte tropezó con los cuerpos sin vida de dos jóvenes. Era a las afueras de Hernani (Guipúzcoa). **Luis Mª Elizondo** y **Miguel M.ª Arbelaiz** tenían alojadas en el cuerpo dos balas de pistola cada uno. El informe forense indicaría luego que habían sido tiroteados y rematados en el suelo.

A cinco minutos del lugar donde se produjo el macabro hallazgo está el cuartel de la Guardia Civil de Hernani. Avisada, ésta tardó más de una hora en acudir. Los dos jóvenes muertos pertenecían a la cuadrilla de **"Zapa"**, asesinado meses antes por el Batallón Vasco-Español. Un comunicado entregado en las horas siguientes a los medios de comunicación reivindicaría el nuevo doble asesinato para las mismas siglas.

Pocos días antes –en la madrugada del 30 de agosto–, dos hombres, uno de ellos de unos 50 años, empuñando una pistola a cara descubierta, y el otro de aspecto más joven, encapuchado y blandiendo una metralleta, penetraron en el **"Club 34"** de Ondárroa (Vizcaya) y abrieron fuego contra las personas que se encontraban en su interior. **Angel Etxaniz,** de 42 años, simpatizante de **Herri Batasuna,** cayó mortalmente herido. **Noelia Olabarría** se debate aún entre la vida y la muerte.

Entre los sucesos de Ondárroa y los de Hernani, Euskadi conoció otros varios hechos de gran significación. El sábado 2 de agosto moría en Bilbao el militante del PSOE **Luis Quintana,** víctima de los disparos efectuados por el policía nacional **Vicente Benito.** El socialista había tropezado con el representante de la Ley cuando éste corría por las calles del barrio de Las Cortes tras haber golpeado a una mujer. Tres días después, **José Antonio Urbiola,** vice-presidente del Parlamento Foral de Navarra, era detenido y conducido a las dependencias de la Dirección de Seguridad del Estado en Madrid, acusado de colaborar con ETA. Este mismo día, el Batallón Vasco-Español emitía un comunicado anunciando su intención de cometer nuevos asesinatos en Ondárroa.

¿A QUE JUEGA SUAREZ?

Son sólo siete días. Y aún hubo más. Baste decir que en ese mismo período de tiempo se produjeron en Euskadi también una treintena de nuevas detenciones, profusamente adornadas con la aplicación generalizada de la legislación anti-terrorista.

Sin duda es cierto que nada de esto es nuevo bajo el cielo de Euskadi, acostumbrado a la represión y la muerte. No es la naturaleza de los hechos la que llama entonces la atención, sino su precipitación y su frecuencia súbitas.

Todo conduce a pensar que el Gobierno de la UCD se inclina cada vez más por dar prioridad general a la represión como modo de afrontar el viejo y enquistado "problema vasco", relegando en esta opción a un segundo plano las llamadas "soluciones políticas".

Hay síntomas que así parecen indicarlo.

En primer lugar, se hace necesario constatar que, a un año vista del acuerdo estatutario entre **Suárez** y **Garaikoetxea,** las instituciones autonómicas vascas carecen aún de competencias de relieve, debiendo conformarse con mendigar a la puerta de la UCD algunas pequeñas transferencias que, cual migajas, les permitan siquiera subsistir.

La racanería del Gobierno de Madrid no tiene su origen en ningún letargo administrativo en el que la UCD haya incurrido involuntariamente. A ello le conduce, ya para empezar, su filosofía anti-autonomista. Pero tiene razones de mayor peso todavía: chantajear con las transferencias en la mano al PNV para que éste se comprometa claramente con la política represiva dirigida contra las fuerzas de la izquierda revolucionaria vasca, que representan un factor fundamental de desestabilización de la reforma. Este objetivo, absolutamente esencial para la UCD, empuja al bloqueo de la vía autonomista.

UN MOVIMIENTO RUPTURISTA ENTERO

Si el Gobierno de la UCD relega a un segundo plano la vía del Estatuto y privilegia la de la represión es porque ha constatado que aquella no había de servir para minar la fuerza del movimiento radical y, muy en particular, para borrar a ETA del mapa político vasco. Hoy es el día en que las fuerzas **rupturistas** representan en Euskadi un fenómeno político arraigado, con continuidad, entero, frente al

Un día sí y otro también, la Policía aplica su propia concepción de la normalización. Para ella, lo normal es esto.

cual poco puede hacer un Estatuto encorsetado por la Constitución del consenso. Ante esto, y sentada la falta de intención (y probablemente también de capacidad) para atender a las reivindicaciones profundas de ese movimiento, sólo queda abierta la vía de la represión pura y simple. Sobre estos presupuestos, la UCD puede servirse de las transferencias autonómicas como cebo para atraer a un PNV que precisa de ellas urgentemente para justificar su propia posición política en Euskadi. La vía dista de ser atractiva: UCD se limita a escoger la que cree que es menos mala dentro de las posibles.

¿Estamos en la antesala de una intervención directa del Ejército en Euskadi? Esa es, sin duda, una de las puertas que el Gobierno mantiene permanentemente abierta, por si le hiciera falta franquearla en un momento dado. Pero no parece que lo vaya a hacer en el futuro más próximo. De momento, calibra más los inconvenientes que le acarrearía, tanto en el plano internacional como en el interior, en tanto que declaración –no por parcial menos real– de fracaso de la reforma política. Tiene indudablemente también fuertes dudas sobre la capacidad de esa aparatosa decisión para liquidar realmente la resistencia armada de ETA.

El camino escogido por ahora tiene un carácter más o menos "intermedio". Se basa en una represión policial aguda, llevada hasta los límites –tristemente amplios– admisibles en un régimen parlamentario. Esto significa una política de permanente acoso, neutralización y desgaste de las fuerzas revolucionarias, llevada adelante mediante una cadena continua de detenciones, encarcelamientos, procesamientos, ataques a la libertad de expresión, reunión, manifestación, etcétera.

EL COMPLEMENTO TERRORISTA ILEGAL

A la acción policial, judicial y administrativa legal se viene a añadir otro tipo de represión: la protagonizada por los grupos armados clandestinos fascistas. Esta se mueve en el campo de la liquidación física de dirigentes, militantes e incluso simples simpatizantes de las organizaciones revolucionarias; en el del terror sobre la población de zonas caracterizadas por su combatividad; en el de las extorsiones... en una palabra, en el campo del terrorismo que caracteriza a las internacionales negras y "escuadrones de la muerte" de diversos países.

Resulta inevitable reparar en el carácter **complementario** que la labor de los grupos terroristas clandestinos de ultra-derecha tiene con respecto a la de represión legal emprendida por las Fuerzas de Seguridad del Estado. Ambas se conjugan de manera sorprendentemente –y sospechosamente– eficaz. El añadido de ambas permite hablar de una "guerra sicológica" contra las fuerzas rupturistas destinada a la desmoralización y aislamiento de éstas.

Hace escasos días, dirigentes de **Herri Batasuna** afirmaron contar con datos que ponen de manifiesto la vinculación entre el terrorismo fascista y el Gobierno del señor **Suárez**. El Movimiento Comunista de Euskadi (EMK) afirmó inmediatamente su solidaridad con el contenido político de las manifestaciones de HB. De momento, el Gobierno ha reaccionado iniciando los trámites para el procesamiento de los autores de esas declaraciones. El tema está ya, en consecuencia, sobre la mesa. Entretanto, cada cual es libre de mirar el presente a la luz del pasado, sacando las deducciones inevitables.

UN FUTURO MAS QUE INCIERTO

La situación de Euskadi no parece que se encamine hacia una salida inmediata que cuente con un mínimo de rasgos de estabilidad y normalización. La vía democrática, nunca intentada con sinceridad, está hoy más alejada todavía que en los pasados años. La del Estatuto se muestra profundamente bloqueada, una vez el Gobierno ha dejado de considerarla suficientemente eficaz. Sólo la vía de la represión parece abierta para las castas dominantes del Estado.

Los resultados de esta vía dependerán, sin duda, de la capacidad de las fuerzas rupturistas para soportarla. Eso exige de ellas algunas condiciones problemáticas: una sólida unidad interna, unas posiciones políticas coherentes y firmes y también, desde luego, un avance real en el terreno de su organización. Sin ello es poco probable que puedan alterar la actual correlación de fuerzas, inclinándola de su favor.

Sea como fuere, se trata de problemas que van a necesitar de tiempo para decantarse. A corto plazo no se vislumbran cambios fundamentales. El pulso vasco sigue... ■

Iosu Perales



Por Pedro Beiras

Provocación

Acababan de estallar sendas bombas en las sedes de la UGT y del PCE, en Pamplona. Las fuerzas de la izquierda radical denunciaron inmediatamente el atentado como una provocación fascista.

El gobernador civil no creyó necesario esperar el resultado de las investigaciones. Declaró raudo: **"es la respuesta terrorista a la manifestación del pueblo navarro que el pasado día 2 repudió al terrorismo"**.

Dos detalles interesantes: para el representante del Gobierno de Suárez el **pueblo navarro** son sólo los miles de personas que participaron en la manifestación anti-ETA del día 2.

Segundo detalle: el gobernador acusa y condena, sin juicio ni pruebas, a fuerzas políticas representativas de una parte importante del pueblo navarro.

La cosa no se para ahí. Los medios de difusión –las excepciones son contadas– condenan inmediatamente a la izquierda abertzale como responsable de los atentados.

Peor todavía: los dirigentes de la UGT y del PCE apuntan también en la misma dirección. Los del PCE con más discreción. Los del PSOE y la UGT desaforadamente: el diputado Urralburu afirma sin pestañear: **"ha sido una acción desesperada de ETA"**. No dice en qué se basa. Lo afirma y basta.

El dirigente de la UGT Guillermo Fernández es aún más audaz; no le importa quién la reivindique (**"puede haber falsas reivindicaciones"**, asegura). **"Nosotros** –prosigue– **estamos convencidos de que no hay más que un autor, que es ETA"**.

Estas reacciones pueden examinarse bajo varios ángulos. Uno es el del enorme interés que muestran estas personas porque se haga justicia. No les interesa saber la verdad; ni que se castigue al culpable. Les interesa asestar un golpe a un adversario político, a costa de lo que sea. Incluso cargándose, si hace falta, ese viejo principio jurídico de que todo el mundo es inocente mientras no se demuestre lo contrario.

Pero hay otra cara de la moneda que resulta aún más grave. Estos dirigentes, que pretenden ser de izquierda, encubren a los autores fascistas y se suman a las calumnias del gobernador contra la izquierda abertzale. De víctimas del atentado pasan rápidamente a convertirse en cómplices de quienes colocaron las bombas, que en estos momentos estarán celebrando en libertad el éxito de su acción.

Las reacciones que comentamos son el mejor estímulo que pueden encontrar los fascistas para seguir poniendo bombas contra la izquierda. ■

Guipúzcoa

Huelga general de protesta

EN respuesta a los asesinatos de Hernani, las fuerzas más consecuentes de la izquierda vasca (HB, EMK, PTE, LKI...) convocaron una huelga general en Guipúzcoa para el martes 9 de septiembre. Antes, el domingo y el lunes la población de Hernani ya se había lanzado a la calle cerrando bares y comercios. Todas las empresas del municipio quedaron paralizadas. En el entierro, celebrado el lunes, 10.000 personas se concentraron para manifestar su dolor y su indignación. Los gritos de **"¡Policía asesina!"** y **¡"Sabemos quiénes son, irán al paredón!"** fueron unánimemente coreados. En otras poblaciones se celebraron asambleas y manifestaciones, duramente reprimidas por la policía del Gobierno.

La huelga general convocada contó desde el primer momento con el rechazo público del PNV, el PSOE y el PCE. **Euskadiko Ezkerra** no le prestó apoyo. A pesar de ello, resultó un notable éxito. En Rentería, Pasajes, Oyarzun, Hernani, Andoain, Tolosa, Goiherri bajo y alto Deva, la huelga resultó generalizada, prácticamente total. En el resto de la provincia, incluyendo la capital, el paro alcanzó porcentajes de entre el 50 y el 80 por 100 de la población laboral. Los transportes por carretera y vía férrea quedaron interrumpidos todo el día. Numerosas carreteras, vías férreas y tramos de la autopista Bilbao-Behobia fueron cortados por barricadas. En muchas fábricas se celebraron asambleas para discutir la actual situación política de Euskadi. En Hernani, una asamblea popular decidió la creación de un Comité Antifascista. Las manifestaciones y actos de protesta se sucedieron por numerosos pueblos de la provincia.

En resumen: un golpe a la política del Gobierno; una bofetada para quienes no quisieron apoyar el movimiento y una reafirmación del movimiento rupturista vasco. ■

I. P.

Se celebró la Diada Nacional de Catalunya del 11 de Septie

Los estragos de la "

Un bloque de derechas se ha afirmado en el control de la Generalitat de Catalunya. Bajo la capitanía de *Jordi Pujol,* el bloque cuenta con la participación de la propia formación política de *Pujol* (Convergencia Democrática de Catalunya), a la que se añaden UCD y la Esquerra Republicana de Catalunya, que, como su nombre *no* indica, tiene ya poco de republicana y menos todavía de izquierdas. Este bloque ha conseguido paralizar a la izquierda parlamentaria, que sigue atenazada por la política de claudicación sistemática de los últimos años. De todo ello ha dado buena muestra la reciente celebración de la *Diada Nacional de Catalunya.* De esto, sí, pero también de la existencia de un sector, minoritario pero creciente, que se niega a seguir esa senda favorable a la derecha.

DESDE la constitución de su Parlamento autónomo, Catalunya ha asistido a la conformación cada vez más clara de un bloque político de fuerzas de derecha. Son las que dan asiento actualmente al Gobierno de *Jordi Pujol.* La ratificación de *Heribert Barrera* como presidente de ese Parlamento ha sido la última expresión del pacto conservador que liga de hecho a *Convergencia Democrática, Esquerra Republicana* y UCD de Catalunya.

Las últimas andanzas de este bloque son significativas. *Heribert Barrera* ha logrado rizar el rizo de las paradojas, haciendo de *Esquerra Republicana* un partido que ya no es ni republicano ni de izquierdas. Su apoyo a la constitución de un grupo parlamentario del Partido Socialista de Andalucía en el interior del Parlamento catalán ha venido a subrayar lo que ya representa un rasgo característico de su acción política: el esfuerzo por dividir a la clase obrera de Catalunya por su origen nacional, favoreciendo el exclusivismo mutuo entre los trabajadores nacidos en Catalunya y los inmigrados, principalmente andaluces.

Catalunya también ha podido hacerse cargo exacto de la esencia del nacionalismo de su honorable presidente: éste no ha tenido empacho en proporcionar los votos de su partido a *Adolfo Suárez* a la hora del voto de la "cuestión de confianza" en las Cortes de Madrid. No es un gesto aislado: el honorable y su partido han tenido igualmente el detalle de pronunciarse recientemente en favor de una Catalunya nuclear y en pro del trasvase del Ebro. *Rigol, conseller* de Trabajo de la *Generalitat* de *Pujol,* ha rematado la obra con la presentación de un plan que, si bien no sirve para luchar contra el paro, tiene la considerable virtud de imponer a los trabajadores un nuevo impuesto, amén de pretender colarles un intento de *pacto social catalán.*

UN INFORTUNADO LLAMAMIENTO

Pues bien, es a estos dos partidos, sumado el que representa directamente al Gobierno de Madrid, a los que decidieron unirse las dos principales formaciones de la izquierda catalana, PSC y PSUC, a la hora de la conmemoración de la *Diada Nacional* del 11 de septiembre. Según estos dos partidos de la izquierda parlamentaria, esa unidad era necesaria para la defensa de los intereses nacionales de Catalunya, para mantener la unidad del pueblo catalán y para combatir la crisis, el paro y el aumento del coste de la vida.

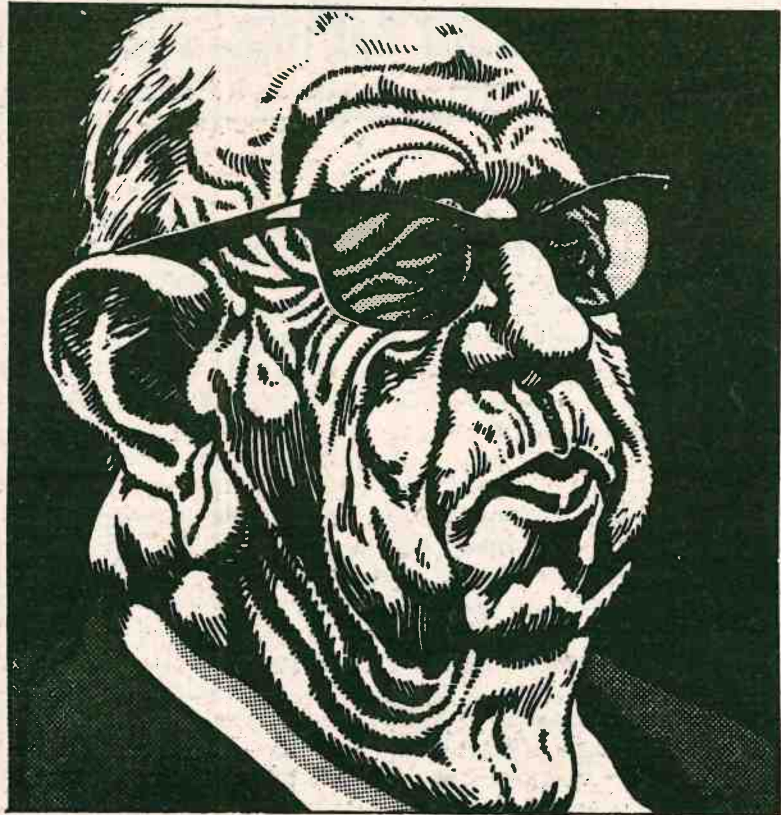
Extraña argumentación. ¿Cómo es posible defender los derechos nacionales de Catalunya y la unidad de sus trabajadores uniéndose a partidos que, como *Esquerra Republicana,* promocionan la división de la clase trabajadora de Catalunya en función de sus diversos orígenes nacionales? ¿Cómo se puede defender el interés nacional de Catalunya yendo de la mano de partidos que, como *Convergencia Democrática,* dan su apoyo al Gobierno de *Suárez,* principal valedor del centralismo? Y, en fin, ¿cómo se puede defender al pueblo catalán dando el brazo a la UCD, partido que niega la unidad lingüística de los *Paîsos Catalans* y que trata de oponer a los pueblos que los constituyen lanzando en el País Valenciano una furibunda campaña anticatalana.

El argumento relativo a la crisis, el paro y la carestía de la vida resulta aún más estrambótico. Unirse a los representantes políticos de la burguesía, retirar las consignas de combate frente a la derecha y el capital, y adoptar únicamente las que son aceptables para la UCD y *Pujol* resulta un singular sistema de defender al pueblo trabajador agredido por la crisis capitalista.

El llamamiento de los partidos parlamentarios (UCD, UDC, ERC, CDC, PSC, PSUC) es una demostración tristemente palmaria de hasta qué punto se ha pervertido el espíritu, el carácter y las tradiciones que la *Diada* catalana ha venido teniendo hasta no hace tanto tiempo. La reivindicación del derecho del pueblo catalán a su autodeterminación, auténtica médula de las *Diadas* de otros años, ha quedado olvidada. La solidaridad entre los pueblos de todo el Estado español ha desaparecido del mapa de los convocantes parlamentarios. Igual destino ha tenido la antes de rigor solidaridad internacional.

UNA ACTITUD COHERENTE

Mal cabe reprochar a *Pujol* y la UCD su esfuerzo por pervertir el significado de la *Diada* del 11 de septiembre. ¿Qué interés puede tener la UCD en que se llame a favor de los derechos nacionales de Galicia y Andalucía, por ejemplo, o del País Valenciano y el País Canario, siendo el Gobierno de su propio partido el que los tiene secuestrados? ¿Qué interés puede tener *Pujol,* recién constituido en avalista de la política de *Suárez,* en que se realice una jornada de reivindicación popular y nacional? El llamamiento de los partidos parlamentarios tenía que estar, lógicamente, más allá de todo esto. Subordinado a los límites impuestos por el bloque de derechas gobernante, la "Catalunya de todos" no podía ser sino el disfraz



Gil Robles

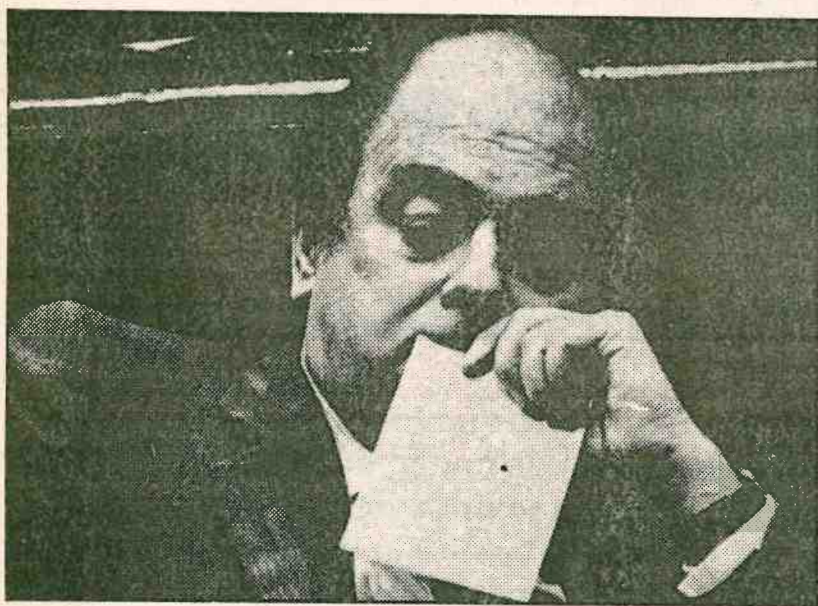
Se trata de una ley: aquí, cuando algún miembro destacado de la "clase política" la palma, los medios de comunicación le otorgan automáticamente una bula de crítica. Poco importa lo chapuzas que fuera, los chanchullos en que se hubiera visto mezclado, las canalladas con las que hubiera salpicado su actuación en la cosa pública. La muerte los convierte a todos en listísimos, súper-demócratas, encantadores.

El espectáculo, entre nauseabundo y desternillante, batió todos los récords cuando **Joaquín Garrigues Walker** pasó –es un decir– a mejor vida. El hombre no era, en realidad, sino otro más en la jefatura de la UCD: leyendo las necrológicas hubiera podido deducirse que fue una especie de santo, dedicado a los negocios y a la política de derechas sólo para mortificarse y ganar mejor el descanso eterno.

Ahora casca **José M.ª Gil-Robles,** y tres cuartos de lo mismo. **"El viejo león demócrata",** le llamó un periódico con sus más gruesos caracteres de portada. Hay que ver. Pasemos por lo de viejo, pues el tema no parece que fuera opinable. Lo de león nos deja ya más perplejos. ¿Y la melena? La selva la vemos, pero no reconocemos en su cara a la del rey. En fin, lo de demócrata ya nos parece francamente abusivo. ¿Y sus andanzas en la parafascista CEDA, en la anteguerra? ¿Y su colaboración con la sublevación franquista? ¿Y su anticomunismo visceral de siempre? ¿Y su hostilidad hacia la lucha de las nacionalidades, que le ha acompañado hasta el tálamo final?

Se ha muerto. Vale. Ultimamente parece incluso que no hacía demasiado daño a nadie, aislado por sus propias torpezas políticas. Vale. Pero dejemos a la Historia que hable, caramba. ■

Unidad Nacional"



Pujol encabeza el bloque de derechas que controla la actual Generalitat. (Foto: Luís Salom).

de los intereses de la minoría burguesa dominante en la actualidad: la Catalunya de *Pujol,* la de los intereses bancarios, la de las nucleares y el trasvase, la de las multinacionales; una Catalunya que no quiere "ser sucursal" de Madrid, pero que se convierte gustosa en avalista de la reacción centralista con sede en la Moncloa.

Todo esto, repetimos, es lógico y coherente viniendo de la mano del tándem *Pujol*-UCD-ERC. Lo que no prece tan coherente es que la izquierda mayoritaria, el PSC y el PSUC, se aviniera a inclinarse ante ello. Pero quién sabe ya: tantas veces ha realizado ya el ejercicio de la genuflexión que quizá no valga la pena sorprenderse de verla de nuevo.

HACIA UNA POSICION CONSECUENTEMENTE NACIONAL Y DE IZQUIERDAS

Diversas fuerzas políticas catalanas reaccionaron, no obstante, rechazando la versión *descafeinada* de la *Diada* y la actitud claudicante de la izquierda parlamentaria. Esta fue la actitud de diversas fuerzas de la izquierda nacionalista, al igual que la del *Moviment Comunista de Catalunya* y la de la LCR.

Hecho nuevo y sintomático: la ejecutiva de Comisiones Obreras de Catalunya también entendió que debía tomar distancias con respecto al llamamiento "oficial". Y así, aunque con muchas ambigüedades y vacilaciones –destinadas a evitar el enfrentamiento directo con el PSUC–, negó su firma al llamamiento del "consenso" y realizó uno propio, pidiendo a los trabajadores que acudieran a la manifestación bajo consignas propias y en cortejo distinto. A través de ete gesto, CC.OO. trató de hacerse intérprete del descontento y la disconformidad de amplios sectores del pueblo trabajador de Catalunya ante la claudicación de la izquierda reformista.

El MCC, por su parte, trató de mantener vivas, dentro de la modestia de sus posibilidades, las tradiciones de la *Diada*. En Tarragona y Vilaseca organizó actos de hermandad con la lucha de los pueblos andaluz y vasco. La mañana del mismo 11 organizó un mitin internacionalista en el que participaron representantes del MIR de Chile, del Partido para la Victoria del Pueblo del Uruguay, del FDR de El Salvador y del Comité Catalán de Solidaridad con Nicaragua. Este acto, al que asistieron unas ochocientas personas, fue la única actividad internacionalista de este 11 de septiembre. En unión con la LCR, en fin, formó su propio cortejo de manifestación por la tarde, bajo el lema *"Unitat de l'esquerra contra el govern de la dreta"*. Esta manifestación había sido prohibida por el Gobierno Civil de Barcelona, que luego optó por dejar de hecho sin efecto la medida. Cerca de 2.000 personas desfilaron así coreando las consignas: *"Fora el Govern Suárez, fora el Govern Pujol!", "No volem presidents nuclears! Pujol? No, gràcies", "Nicaragua ha triomfat, El Salvador triomfarà", "Catalunya, Euskadi, autodeterminació", "Abaix els preus, augment dels salaris"*, etcétera.

En el cortejo de CC.OO. también abundaron las consignas contra la derecha y el Gobierno de *Pujol.* Lo mismo ocurrió en la manifestación organizada en Lleida, que acabó por dividirse en dos bloques claramente diferenciados: los partidos de la derecha por un lado; el PSUC, CC.OO. y MCC, por el otro.

Son dignos de mención otros actos realizados también el 11 de septiembre. En Cornellá se celebró un acto de solidaridad con el pueblo andaluz, con presencia del alcalde de Marinaleda. Diversas corrientes independentistas desarrollaron otro en el Fossar de les Moreres. En fin, *Nacionalistes d'Esquerra* llevaron otro a término en la Plaça del Rei.

Todo esto permite decir que, pese al carácter profundamente negativo de la corriente principal, sigue existiendo en Catalunya un sector popular activo y consciente que no está dispuesto a aceptar su subordinación a la derecha, se vista ésta de los colores de la "unidad nacional" o de los de la solidaridad interclasista frente a la crisis. ■ **Claris Matheu**



Hay un sector del Movimiento Popular Catalán que no se aviene a subordinarse a la derecha. (Foto: Lluís Salom).



"OPERACION VIKINGO"

Las sesiones preparatorias de la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en Europa (CSCE), que tienen lugar estos días en Madrid, cuentan con un importante dispositivo de seguridad cuyo nombre en clave encabeza estas líneas.

El tal dispositivo es fruto de una minuciosa planificación de varios meses, y está dirigido por los altos mandos de la Seguridad del Estado. Cuenta la operación con la intervención diaria de 765 policías, un moderno y sofisticado mecanismo de seguridad electrónico y una compleja red de transmisiones, 96 vehículos de todo tipo y dos helicópteros. Todo este esfuerzo y dinero, para vigilar **un edificio** y sus alrededores.

Cabría esperar, por tanto, una cierta seguridad para la conferencia de ídem. Pues no, señor: en una reunión europea se han "colado" americanos y canadienses. Que no es error de poco bulto. También se infiltró un periodista surafricano, **Salvatore Francia**, que fue detenido cuando la prensa –y no la Policía– descubrió una pequeña equivocación de algún funcionario: dicho individuo no era tal **periodista surafricano,** sino un conocido **fascista italiano.** Que suena parecido; pero que no es igual.

La eficacia de la Policía española, como puede verse, no tiene límites. Servidor no estuvo en la Conferencia porque no quiso: me habría traicionado la risa.

¿DEMOCRACIA? NO, QUE LA FUSILAN

"El tema de la Unión Militar Democrática (UMD) fue fallado por los tribunales militares y creo que debe respetarse", manifestó, con notable inexactitud sintáctica, el capitán general de la I Región Militar, **Guillermo Quintana Lacacci.**

Para argumentar su oposición al reingreso en las FF.AA. de los oficiales expulsados por sus convicciones democráticas, el ilustre militar dijo que **"el Ejército debe respetar la democracia y nunca introducirla en sus filas"**.

Revelador, desde luego, de toda una mentalidad. Si se admite la democracia para la sociedad, y considerando que **"el Ejército somos todos"**, como explicó el capitán general, no se entiende muy bien por qué no debe introducirse la democracia en el Ejército.

Mejor dicho: le hemos entendido perfectamente, general. ■

El apuntador



Si se cumplen las previsiones –cosa no segura aún, pues hasta la fecha el Gobierno no ha aprobado la normativa de convocatoria de las Elecciones Sindicales– cerca de trescientos mil miembros de comités de empresa y delegados de personal van a ser elegidos entre el 15 de octubre y el 30 de noviembre. Estas cifras hablan, por sí solas, de la importancia de estas elecciones. Y ello, a pesar de las raquíticas atribuciones reconocidas a los comités de empresa por el mal llamado Estatuto de los Trabajadores, aprobado por UCD con el apoyo del PSOE y UGT. El presente artículo sirve de introducción a un informe sobre elecciones sindicales que aparecerá en el próximo número de SERVIR AL PUEBLO.

Elecciones sindicales

Unir a la izquierda

CERCA de trescientos mil miembros de Comités de Empresa y Delegados de Personal van a ser elegidos entre el 15 de octubre y el 30 de noviembre. Esta cifra bastaría, por sí sola, para resaltar la gran importancia de estas elecciones. Pero esta importancia se entiende mejor si se piensa que los resultados electorales van a determinar, en buena medida, en manos de qué fuerzas y de qué ideas va a estar la dirección de la acción sindical en las empresas; qué sindicatos, y en qué proporción, van a negociar los convenios colectivos de ámbito superior a la empresa; cuál va a ser el equilibrio entre las diferentes fuerzas sindicales en presencia...

Y todo esto ocurre en un momento en que el movimiento obrero vive una situación que no cabe calificar más que como crítica. Una situación dominada por la confusión, la desorientación y la lucha dentro de la clase obrera entre tendencias y comportamientos profundamente contradictorios.

Golpeado por una política de la derecha y de la patronal que busca descargar sobre los trabajadores todas y cada una de las consecuencias de la crisis capitalista, el movimiento obrero vive la dramática disyuntiva de someterse a esa política o enfrentarse a ella. Desgraciadamente –y debido a fuerzas plenamente interesadas en ello–, es la primera de estas tendencias la que se ha manifestado como dominante durante estos últimos años, conduciendo a la clase obrera a un profundo debilitamiento.

DERROTAR ELECTORALMENTE A LA UGT

Las próximas elecciones sindicales, ciertamente, no van a resolver de forma positiva la contradicción que vive el movimiento obrero. Pero, igualmente cierto es que sus resultados pasarán sobre esa contradicción: de ellos depende, en parte, que la balanza se incline en una u otra dirección. De aquí surge, precisamente, la necesidad de que los trabajadores y las trabajadoras más conscientes sepan valorar la importancia política de estas elecciones, y rechacen erróneas tendencias a la inhibición y al desentendimiento. Y, al mismo tiempo, la necesidad de que orienten positivamente su actividad.

Uno de los objetivos más importantes, para quienes sostenemos posiciones de izquierda y propugnamos la unidad combativa de la clase obrera, es el de poner freno a las pretensiones de la UGT y hacerla retroceder. La UGT ha hecho suya, de forma plena y consciente, la bandera de la pasividad y la renuncia a la lucha por parte de los trabajadores. La bandera de la división del movimiento obrero. No es necesario ahora argumentar anteriores afirmaciones, baste recordar la trayectoria seguida en el último año por los dirigentes de UGT, desde el **Estatuto de los Trabajadores** ucedista hasta la firma del **Acuerdo Marco** y su comportamiento en la negociación colectiva. Nuestro rechazo a las pretensiones de UGT no constituyen, por lo tanto, un sectarismo gratuito.

Es necesario que los trabajadores y trabajadoras más conscientes sepan valorar la importancia política de estas elecciones, y rechacen erróneas tendencias a la inhibición y al desentendimiento.

Lo cierto es que **los dirigentes de UGT aspiran a mejorar sustancialmente sus posiciones electorales. Y aspiran a ello con un objetivo muy preciso: el de ganar fuerza moral y representatividad de cara a impulsar, con mayor decisión, su política de entendimiento con la patronal y de pactos a espaldas de la clase obrera.**

De cumplirse tales pretensiones, a la clase obrera le espera un nuevo paso atrás o, si se quiere, un nuevo paso por el camino de su debilitamiento. Esforzarse por impedir tales pretensiones se convierte, de esta manera, en un objetivo que ningún trabajador consciente puede dejar de asumir como propio.

APOYAR LAS CANDIDATURAS DE CC.OO.

Las mismas razones anteriormente expuestas nos llevan a afirmar la necesidad de que los trabajadores y trabajadoras de izquierda den su apoyo a las candidaturas de CC.OO. No faltan razones, por vía positiva, para sostener tal punto de vista. La existencia dentro de CC.OO. de un importante porcentaje de militantes que pugnan por imponer en el sindicato, en contra de las tendencias vacilantes y claudicantes de su dirección, una orientación de lucha y de movilización de las masas trabajadoras. Esta sería una razón, por sí sola, de suficiente peso. Pero hay más. Hay otras razones. Existen otras, por vía negativa, que deben servir para acabar con las dudas de forma clara. **Y es que difícilmente pueden aspirar los trabajadores y trabajadoras de izquierda a debilitar las pretensiones electorales de UGT por otra vía que no sea la del apoyo a las listas de CC.OO. No es precisamente la dispersión de esfuerzos el mejor camino para cumplir aquel objetivo.**

Es cierto que la actuación seguida por la dirección de CC.OO. cierra el paso, en algunos casos, a la orientación ahora expuesta. Tal es el caso de Navarra, por ejemplo, donde la actividad escisionista de los dirigentes vascos de CC.OO. obliga a muchos trabajadores de izquierda a iniciar un camino de lucha –y también electoral– que discurre por otros derroteros. Ello no impide, sin embargo, el sostener de forma general la línea de actuación expuesta.

Cierto también que **el apoyo a las candidaturas de CC.OO., no puede significar, en ningún caso, un cheque en blanco a su dirección. Ni la renuncia a exponer de forma clara y firme la crítica a su vacilante y conciliadora línea de actuación.**

Y cierto, por último, que votar a las listas de CC.OO. no significa hacerlo de forma indiscriminada. Por el contrario exige, en primer lugar, luchar con decisión porque en tales listas figuren los hombres y mujeres verdaderamente comprometidos con una política de resistencia obrera; y en segundo lugar, movilizarse para lograr especial apoyo electoral a favor de estos hombres y mujeres. ■

Paulino Rodríguez



Cierre gubernativo del Centro de Contratación del Puerto de Bilbao

La mafia ataca de nuevo

La creación de los *Centros de Contratación* de mercancías responde a una vieja aspiración de los trabajadores autónomos del transporte. Gracias a estos *Centros* lograban evitar la mafia que sobre este sector tiene montada la gran patronal –ASETRAVI–. El pasado día 10 el gobernador civil de Vizcaya, cumpliendo los deseos de la gran patronal, clausuró estos *Centros*. El Gobierno vasco se desentendía del asunto y las FOP, por su parte, se encargaban de intentar acallar las protestas de los trabajadores autónomos. Pero la maniobra no les está resultando tan fácil como pensaron en un primer momento.

DURANTE la mañana del pasado día 10, y por orden del gobernador civil de Vizcaya, fueron clausurados los **Centros de Contratación** de mercancías existentes en el **Puerto de Bilbao (Santurce, Altos Hornos de Vizcaya** y el **Canal de Deusto)**. Los pequeños transportistas autónomos respondieron con el corte de los accesos a **Bilbao**, para lo que utilizaron camiones y trailers a los que posteriormente pincharon las ruedas. El día 11 la paralización del **Puerto de Bilbao** era total, ya que sus trabajadores decidieron sumarse a las protestas de los transportistas autónomos realizando una huelga general de veinticuatro horas, a la vez que protestaban por la actuación de la policía y su presencia en el puerto.

La actuación policial durante el precintado del **Centro** ha sido comparada, por los trabajadores portuarios, con la que realizaron hace dos años en **Rentería**. En una rueda de prensa, en la que se hallaban presentes representantes del **SLMM**, trabajadores portuarios y de la asamblea de trabajadores de agencias de aduanas, estibadores, etcétera, un trabajador autónomo explicaba los destrozos ocasionados por la policía: *"se llevaron facturas por valor de veinte millones de pesetas, nos han roto cristales, cabinas de camiones y han clausurado las sedes del Sindicato de Asalariados del Transporte y de los autónomos que teníamos instaladas en el Centro de Contratación de Retuerto"*.

CONTRA LA CORRUPCION

La creación de los **Centros** responde a una vieja aspiración de los trabajadores autónomos del transporte, pues gracias a ellos podían eliminar uno de los grandes males que aquejan al sector: los intermediarios. Mediante estas agencias, autogestionadas por los propios interesados, se mantenía el principio de igualdad de tarifas y el estricto orden de contratación de los portes en base al orden de llegada de los camiones.

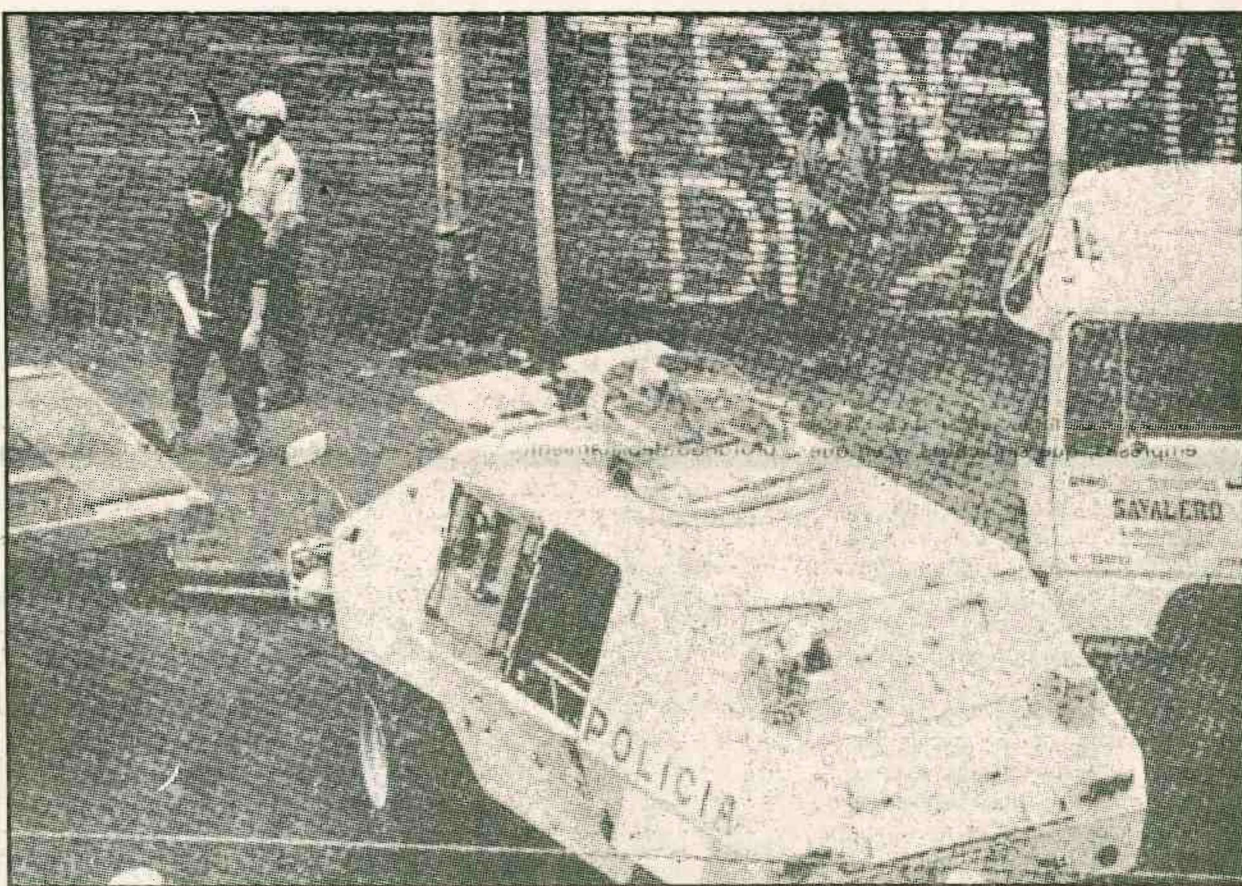
Con ello se evitaba la mafia que tenían montada los grandes transportistas: por un lado éstos se aseguraban el movimiento de sus propios camiones y, por otra parte, contrataban el excedente a los transportistas autónomos, los cuales tenían que pagar importantes cantidades en concepto de comisiones –estas comisiones alcanzaban hasta el 15% del valor de la mercancía, así un servicio a Madrid podía costarles unas quince mil pesetas–. Algunos autónomos llegan a pagar hasta unas ochocientas mil pesetas al año en concepto de comisiones. Frente a este robo descarado, en el **Centro de Contratación** cada transportista pagaba una tarifa única de doscientas pesetas.

Superar todo este mercado de corrupción era el objetivo primordial de esta experiencia, que se inicia a raíz de la huelga realizada a primeros de año con motivo de la negociación del Convenio Colectivo del Transporte de mercancías en **Vizcaya**. La patronal no podía permitir que se le escapasen estos grandes beneficios, y más aún cuando estos centros de contratación podían extenderse –el del **Puerto de Bilbao** era la primera experiencia– al resto del Estado.

Para esta acción, la gran patronal –ASETRAVI– contó con el decidido apoyo del gobernador civil de Vizcaya, quien no dudó en acusar de mafiosos y extorsionadores a los iniciadores de esta experiencia. Llegó incluso a argumentar, entre los motivos que le decidieron al cierre, **unas supuestas maniobras de la izquierda radical para hacerse con el control de este sector, de tanta importancia para el país!!!** (Es como lo del "complot judeo-masónico" sólo que en moderno).

REPRESION POLICIAL

Por su parte, el Gobierno vasco por boca de su consejero de Transportes, simplemente comunicó su falta de competencias en este terreno. Lo que sí está claro es que el **PNV** se ha desentendido de este asunto y ha dejado todo en manos del gobernador civil. Y es que los del **PNV** no parecen muy decididos a meterse con ASETRAVI, con los que mantienen muy buenas relaciones.



La Policía llegó a utilizar sus tanquetas para arremeter contra los trabajadores.

Como señalábamos al principio, la respuesta de los trabajadores autónomos no se hizo esperar. Los cortes de carretera que efectuaron con sus propios camiones fueron contestados por la policía de forma contundente, llegando a arremeter contra los manifestantes con las tanquetas. Tras las escaramuzas, la policía forzó las cabinas de algunos camiones "requisando" objetos de valor y destrozando los cuadros de mando.

La huelga convocada por los transportistas autónomos de Vizcaya estuvo apoyada por los diferentes colectivos de trabajadores que tienen relación directa con el **Puerto de Bilbao (Portuarios, SLMM** y **KAIA** –sindicato de consignatarios–). Los enfrentamientos han continuado, desde entonces, con una gran virulencia. En algunas localidades se mantiene un fuerte despliegue policial. Por este motivo, y en solidaridad con los transportistas, tuvo lugar el pasado día 16 en **Santurce** una asamblea a la que acudieron cerca de mil personas. El **PCE** y el **PSOE** dijeron estar de acuerdo con las peticiones de los transportistas pero no con los métodos de lucha que se estaban llevando a cabo. El **EMK**, por su parte, mostró su total acuerdo, tanto con las reivindicaciones como con los métodos de lucha empleados ante las brutales presiones de la policía. Mientras tanto las direcciones de **UGT** y **CC.OO**. Siguen sin decir "esta boca es mía".

UN ARMA LLAMADA "SOLIDARIDAD"

En el momento de redactar esta información, los transportistas autónomos de Vizcaya continúan en huelga. Los camiones de las grandes compañías van escoltados por la policía. Tal vez porque teman que los transportistas autónomos hagan con sus camiones lo mismo que las FOP hicieron con los suyos.

La solidaridad está resultando, una vez más, un arma de la mayor importancia. Ahora, esta solidaridad puede verse ampliada con una huelga en la que participarían los transportistas autónomos de todo el Estado para apoyar la inmediata apertura de los **Centros de Contratación**, por la devolución de todos los materiales requisados por la policía –sin los cuales estos trabajadores no pueden reanudar su trabajo–, así como la puesta en libertad y sin cargos de todos los detenidos. ■

Baix Llobregat, Campo de Gibraltar, Vinaroz...

Ejemplos que conviene recordar

Los tres ejemplos que traemos ahora a estas páginas, aunque diferentes en su forma –expedientes de crisis, despidos individuales...–, presentan características similares. Una decidida *política de resistencia* a las agresiones del capital utilizando todas las formas de lucha habidas o por haber –el ejemplo de Vinaroz presenta unas características no muy corrientes–, unido con otro hecho no menos necesario, la *solidaridad. Nervacero, Duro-Felguera* son ejemplos que están presentes en el recuerdo de todos. Los del *Baix Llobregat, Campo de Gibraltar, Vinaroz,* puede que no tengan la magnitud y la extensión de aquellos, pero no por ello tienen menos importancia. Son ejemplos que conviene no olvidar.

EN **Cornellá,** al igual que en el resto de la comarca del **Baix Llobregat**, el número de expedientes y despidos ha sufrido un considerable aumento durante los últimos meses. Esta comarca ostenta ya un triste récord: el de tener el mayor índice de paro de **Catalunya.** Los sectores más afectados son el del metal, electrodomésticos y automoción.

El **Baix Llobregat** vuelve, por contra, a estar a la cabeza del movimiento obrero catalán. Así, los trabajadores de **La Forsa** vuelven a dar todo un ejemplo de lucha, al igual que lo hicieron años atrás al realizar una huelga de más de tres meses de duración. Vuelven a utilizar los mismos procedimientos que entonces les dieron la victoria –marchas a Barcelona, manifestaciones, ocupaciones, encadenamientos, concentraciones ante la Generalitat, etcétera...–, pero esta vez unidos a los compañeros y compañeras de otras fábricas que tienen los mismos problemas (Mata, Clausor, Serra, Fergat, Indupesa...).

EXPEDIENTES DE CRISIS, DESPIDOS INDIVIDUALES...

Aunque todavía incipiente, las fábricas con expediente han puesto en marcha un sistema de coordinación de las secciones sindicales a través de la **Unión Local de CC OO.** Esta coordinación ha permitido impulsar acciones unitarias como la del pasado 11 de septiembre –Diada Nacional de Catalunya– en **San Boi de Llobregat**, o la manifestación del día 18 que reunió en Cornellá a unos dos mil trabajadores de la comarca.

El 11 de septiembre, el señor **Trías Fargas**, Conseller de Economía de la Generalitat y miembro de la Trilateral, al ir a depositar una corona de flores ante la tumba de **Rafael de Casanovas** –heroe nacional de Catalunya– fue recibido con gritos de *"No hay libertad sin trabajo"; "Empresa cerrada, patrón colgado"*. Cuando inició su discurso, los trabajadores allí concentrados –la mayoría inmigrantes– le increparon el que no lo hiciera en catalán.

Los trabajadores del **Baix** saben, por experiencia propia –ahí está **La Forsa**–, que sólo con la lucha se consigue avanzar en la defensa de los puestos de trabajo. En la empresa **Acerinox, S. A.**, del **Campo de Gibraltar**, también lo han entendido así. Esta vez la patronal emplea otra fórmula para imponer sus criterios a los trabajadores. Se trata del despido individual, de irse deshaciendo de los líderes obreros evitando la solidaridad.

Ahora le ha tocado el turno a **Ricardo Patricio**, secretario del Comité de Empresa. Este trabajador que ya había sido sancionado en otras ocasiones, era despedido acusado de "malos tratos de palabra".

Eso que la empresa llama "malos tratos de palabra" es, ni más ni menos, que un comunicado de prensa del **Comité de Empresa** denunciando la política represiva de la dirección. En dicho comunicado se informaba, asimismo, de la denuncia que se había interpuesto en el Juzgado contra **Acerinox** por apropiación indebida de fondos. Se trata de ciento veinte mil pesetas que formaban parte del fondo común de ayuda a los despedidos en la huelga del 77, y que la empresa no ha transferido al **Comité de Empresa** para su administración.

Desde el momento en que se produjo el despido, **Ricardo Patricio** plantó una tienda de campaña delante de la puerta de la fábrica decidido a no moverse de allí hasta que fuera readmitido. Los Ayuntamientos de **Algeciras** y **Los Barrios** han aprobado sendas mociones condenando la actitud de la empresa y exigiendo la readmisión de **Ricardo.** Se han convocado reuniones con partidos políticos, centrales sindicales y comités de empresa. La nota discordante la pusieron los concejales del **PSOE** y la dirección de **UGT** con su actitud insolidaria.



Ricardo Patricio, está decidido a mantener su "acampada" delante de la fábrica hasta que sea readmitido.

TODO UN EJEMPLO

Hace nueve meses, la empresa **Desguaces Marítimos, S. A.**, ubicada en **Vinaróz, País Valencià,** decidió dejar en la calle a cuarenta y seis de los trabajadores que componen su plantilla. Después de tres meses de cierre patronal por *"escasez de barcos rentables para desguazar"*, los trabajadores se encontraron con la fábrica cerrada a cal y canto. Nadie dio la más mínima explicación. Los trabajadores deciden encerrarse, durante tres días, en los locales de la AISS para conseguir que la empresa se sentase a negociar.

Y es a partir de ese momento cuando las mujeres de los trabajadores encerrados aparecen en escena. Mientras ellos siguen encerrados, ellas realizan sus propias asambleas y crean su comisión de representantes. Cortes de tráfico, manifestaciones, concentraciones... Al tercer día de encierro sigue un cuarto, y un quinto. Las mujeres fortalecen la idea de que de allí no se sale con las orejas gachas.

Arriba, en la AISS, donde están sus compañeros encerrados, surgen algunos problemas que hacen peligrar el encierro: problemas personales, agresividad..., pero fundamentalmente, discusiones porque algunos de los encerrados se oponían a que sus mujeres estuvieran en la calle.

Abajo, en la calle, las mujeres no tenían tiempo para discusiones. Llevaban a los niños al colegio y realizaban rápidamente las tareas de la casa para poder llegar a tiempo de cortar el tráfico con las demás compañeras. Volvían a sus casas a hacer la comida y por la tarde asambleas, manifestaciones y más cortes de tráfico. Vuelta a casa para preparar la cena a los encerrados... Y así durante quince días. Hasta que el delegado de Trabajo decide no aceptar el cierre patronal. La resolución ha quedado aplazada hasta el día 31 de octubre.

Todos son conscientes de que se ha ganado la batalla pero no la guerra. El próximo 31 de octubre puede significar el tener que empezar de nuevo. Ha sido una batalla en la que las mujeres han llevado la parte más dura. Es posible que ahora, estas mujeres que han transformado la escoba en un hacha de guerra, sean relegadas de nuevo a sus tareas de madres, de esposas, de amas de casa. Pero la lucha que han llevado a cabo nadie podrá borrarla. Forma parte del patrimonio de lucha de las mujeres por su liberación, a la vez que ha constituido todo un ejemplo de solidaridad. ■

INFORME

Ocupaciones de viviendas



"Cuando las leyes son contrarias a que pueda disponerse de una vivienda digna, pues peor para las leyes y para quienes las hacen". Con estas palabras se refería un dirigente vecinal asturiano a la lucha que han librado un buen puñado de vecinos de un barrio de Oviedo con el fin de obtener lo que por vía ministerial les había sido negado: una vivienda en condiciones mínimas de habitabilidad.
Este y otro hecho igualmente reciente, los violentos enfrentamientos entre la policía y los *krakers* (movimiento de ocupantes de viviendas de Holanda), contribuyen a poner de actualidad un viejo método de lucha, del que se sabe bastante en el Estado español: las ocupaciones de viviendas vacías. A estas dos luchas, alejadas en el espacio, pero muy próximas en los métodos y los objetivos, está dedicado el presente informe de *SERVIR AL PUEBLO*.

Descerrajar la ley

AMSTERDAM

Un problema de

RECIENTEMENTE, el pasado 8 de septiembre, TVE sorprendía a sus espectadores con unas imágenes bastante insólitas
cedentes de Amsterdam: Un jo- salta a la calle desde un se- ndo piso, en medio de un gran uelo de gente. Varias personas sujetan un enorme tronco están ribando las puertas de un edifi- al estilo de los guerreros que nan al asalto una fortaleza en las culas de la Edad Media. Algunos teles indican que en ese sitio hay inmueble ocupado... Llega la icía y comienza el enfrentamiento re una nube de gases lacrimóge- . Policía y manifestantes luchan rpo a cuerpo, los últimos provis- de cascos, barras de hierro y o tipo de armas arrojadizas... Un jón de los antidisturbios está ndo rodeado y apedreado cuando pronto se abren sus puertas y un grupo de policías que se an urgentemente del lugar. Un manifestante se destaca de los demás y revienta con una navaja las ruedas del vehículo. Más humo por todas partes...

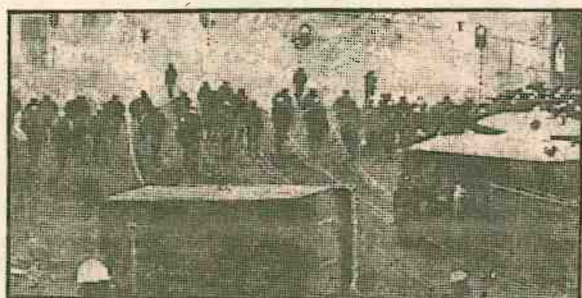
"Amsterdam bajo la anarquía" titulan al día siguiente sus crónicas los periódicos más influyentes del reino; en el que casi nunca pasa nada, en donde una sólida democracia se encuentra desde hace muchos decenios sólidamente instalada sobre un aparato estatal no menos sólido. Era el movimiento **Kraker** (ocupantes de viviendas) en acción. La última batalla de una guerra que dio sus primeros pasos hace ahora algo más de tres años. Una lucha que se ha ido radicalizando progresivamente, al compás de la represión y de la crisis económica, y que tiene visos de no parar en bastante tiempo.

LA LEY Y LA TRAMPA

El problema de la vivienda en Holanda se remonta al final de la segunda gran guerra. La destrucción masiva de las ciudades y los fuertes movimientos migratorios del campo a los centros urbanos que tienen lugar en la postguerra provocan un déficit de viviendas de proporciones muy considerables. El Gobierno llama a los ciudadanos a la reconstrucción nacional y da un plazo de veinte años para solucionar el problema. Llega la fecha prometida y las necesidades de la población en materia de viviendas asequibles continúa estando muy por encima de la oferta disponible. En esos años tienen lugar las primeras ocupaciones, que se llevan a cabo de manera individual y a muy pequeña escala.

El arrendamiento de viviendas se rige por una ley nacional (existen otras de rango local) según la cual todas las viviendas cuyo alquiler no rebase los 565 florines (unas 21.000 pesetas) han de ponerse a disposición de los ayuntamientos respectivos para que éstos procedan a su distribución de acuerdo con una serie de listas en las que figuran las personas más necesitadas. Pero, como toda ley que se precie, no tarda en encontrar la trampa a su medida: una legión de especuladores se lanza a comprar estas viviendas –llamadas de régimen social– para con un mínimo adecentamiento aumentar la renta por encima de los 565 florines y recuperarlas para el mercado libre inmobiliario. La escasez de viviendas de este tipo se acentúa por momentos y en los barrios de Amsterdam –el lugar en donde la problemática es más aguda– aparecen los primeros gru-







ASTUR

Final vi

VENTANIELLES es un barrio obrero de Oviedo, construido por el Ministerio de la Vivienda sobre una zona pantanosa
e veinticinco años. Un barrio de endas sociales donde faltan todo de servicios y sobran los pro- nas: de limpieza, de ausencia de rderías y consultorios médicos, unas mínimas condiciones de habitabilidad, de paro... Un barrio que, por otra parte, y casi como obligada contrapartida, comienza a conocer el valor de la unidad, de la solidaridad, de la lucha.

Esta vez todo empezó el 11 de septiembre. Ese día **Ventanielles** amaneció invadido por una verdadera nube de policías. Los había de todas las clases imaginables: policías nacionales en el interior del barrio, guardias civiles en la carretera general, secretas por todas partes. Estaban allí porque los había enviado el gobernador civil, de acuerdo con el delegado del Ministerio de la Vivienda. Pretendían desalojar a ocho familias que, obligadas por la necesidad, habían ido ocupando otros tantos pisos vacíos a lo largo de los meses de julio y agosto.



El delegado de la Vivienda siempre negó que existiesen viviendas sin habitar. No había pisos en donde alojar familias como la de **Valentín González Pato** y **Marcelina Cuervo Riesgo**, él con invalidez permanente y con una pensión de 18.622 pesetas, ella empleada de hogar; viviendo como vivían, con cinco hijos en una casa con cocina, una sola habitación y un retrete sin cisterna ni lavabo...

No había pisos del Ministerio de la Vivienda vacíos, pero en Ventanielles se ocuparon ocho; algunos no habían sido alquilados nunca, otros no tenían inquilinos desde hacía ya tiempo. Y el propio delegado de la Vivienda, el mismo día 11 de septiembre, adjudicó tres de estas mismas viviendas ocupadas a otras tantas familias en un vano intento de enfrentar a unos trabajadores –los ocupantes– con otros –los nuevos adjudicatarios.

LA FUERZA DE LOS VECINOS

Parecía una tarea muy fácil desalojar a las ocho familias ocupantes; policías no faltaban. El alcalde de Oviedo, el inefable **Luis Riera**, colaboraba en los desahucios enviando un camión municipal para que se hiciese cargo de los muebles. No se les había ocurrido contar ni al gobernador, ni al delegado, ni al alcalde con los vecinos de **Ventanielles**. Y sin embargo, éstos estaban alerta. La Asociación de Vecinos **"Los Ríos"** y la Comisión de la Vivienda de la Coordinadora de Asociaciones de Vecinos de Oviedo habían convocado el día 9 a la prensa –acudieron todos los periódicos, excepto **"La Nueva España"**– y habían editado varios miles de ejemplares de un boletín informando de las ocupaciones y llamando a la solidaridad. Los propios ocupantes se habían preocupado de hablar con sus vecinos de portal, explicándoles el porqué de su acción...

El 11 de septiembre, a primeras horas de la mañana, unas 200 personas, mujeres en su mayor parte, permanecían concentradas ante el número 23, bajo derecha, de la calle **Río Piloña**. Imprecaban indignadas a la Policía y a los funcionarios del Ministerio de la Vivienda, quienes después de tirar abajo la puerta del piso empezaron a sacar muebles y utensilios.

"La vivienda es un derecho, queremos techo", "deshaucios no, dimisión gobernador", "más viviendas, menos policías"... se gritaba a coro. Una mujer intentaba pinchar las ruedas del camión enviado por el alcalde con un punzón que le fue arrebatado por la Policía. Varios jóvenes, casi niños, pretendían desincharlas. Muchas personas estaban dispuestas a impedir como fuese que los muebles fuesen cargados. Habían aparecido varias pancartas. Varios megáfonos, aunque

Estado

pos organizados de ocupantes. La explosión de las ocupaciones de viviendas en masa está a punto de producirse. Corren los finales de los setenta.

1979: GROOTE KEYSER

La primera ocupación de envergadura del **Kraker Beweging** (Movimiento de Ocupantes de Viviendas) tiene lugar hace tres años y medio. En un intento de ganar prestigio para su ciudad, las autoridades municipales de Amsterdam deciden construir el metro, para lo que es preciso derribar un barrio típico entero. Una vez desalojadas todas las viviendas el barrio es ocupado por los **krakers**. Los enfrentamientos se prolongan durante tres días y los ocupantes son desalojados casa por casa. El barrio quedó borrado del mapa y hoy pasa por él el transporte subterráneo menos útil y subterráneo del mundo: de su longitud total tan sólo un kilómetro discurre por debajo de la superficie.

En Holanda no es totalmente ilegal ocupar una vivienda vacía. Si tras descerrajarse la puerta se coloca en un interior una cama y una silla, nadie, excepto un juez, y tras un complicado proceso legal que puede durar hasta un año, puede ordenar el desalojo. Al amparo de estos resquicios legales, el movimiento de ocupantes de viviendas ha ido tomando fuerza y hoy en Amsterdam, principal foco de lucha, más de veinte grandes edificios, bloques de viviendas y hasta manzanas enteras subsisten en régimen de ocupación.



Para defenderse de la brutalidad de la Policía, los krakers utilizan todos los medios a su alcance.

Groote Keyser es un complejo residencial situádo en un barrio céntrico de Amsterdam, lindando con el canal de **Keizergracht**, uno de los más bellos de la ciudad. Su propietario, la multinacional **OGEM**, lo venía manteniendo desocupado con fines especulativos. A finales de 1979 fue ocupado por la fuerza y acondicionado para viviendas. La empresa propietaria ganó la querella y un juez ordenó el desalojo. Los **krakers** se negaron a marcharse y respondieron fortificando el edificio, en abierto desafío a las autoridades policiales, municipales y judiciales. El Ayuntamiento no se atrevió a ordenar el desalojo por la fuerza y hoy, a finales de 1980, en su azotea ondea una bandera con el emblema del movimiento: una palanca de las de saltar cerraduras. **Groote Keyser** es además de un símbolo el cuartel general del **Krakers Beweging**.

El movimiento de ocupantes está organizado a escala nacional, aunque es en Amsterdam donde concentra el grueso de sus fuerzas. Todos los grupos del país confluyen en un Comité Nacional de Ocupantes de Viviendas (el **Landelijke Krakers Komitee**). Los comités de barriada y las asambleas son sus organizaciones de base. A *nivel* central funcionan grupos de prensa

---

RIES

ctorioso

perseguidos, daban cuenta al barrio de lo que estaba pasando. Grupos de gente recorrían las calles con un llamamiento: **"Ventanielles a la calle, que no desalojen a nadie"**.

Cuando quisieron echar a los ocupantes de la Plaza del **Lago Enol**, número 1, bajo derecha B, se encontraron con que era materialmente imposible: un policía que salía con un sillón por una ventana, entró de nuevo empujado por el vecindario con sillón incluido para adentro, y con él diez o quince personas. La Policía salió de las viviendas y los ocupantes las tapiaron desde dentro, entre la emoción y los aplausos de los de fuera, que los seguían de ventana en ventana.

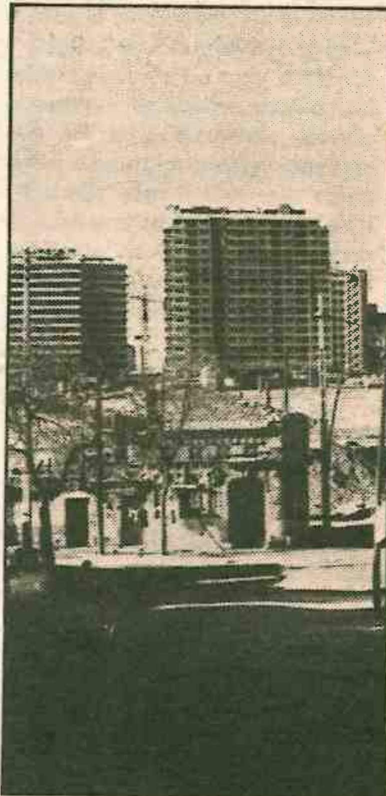
A las dos de la tarde, con buena parte del barrio en la calle, los vecinos habían ganado la batalla y se habían paralizado los desalojos. Inmediatamente los muebles volvieron a ser introducidos en los pisos con la ayuda de gente, y los detenidos –varios ocupantes y algunos miembros de la Asociación de Vecinos– eran puestos en libertad, aunque hubieron de pasar por el juzgado.

A tres de los ocupantes se les obligaría, sin embargo, a desalojar al día siguiente, dado que sus pisos fueron adjudicados ese mismo día a otras tantas familias. Pero hubieron de facilitarles albergue provisional con el compromiso de resolver sus casos en breve. A los otros cinco el Ministerio ha manifestado que no pretende desalojarlos ya que sus casos han pasado a manos del juez. Ahora, la Asociación de Vecinos, la Comisión de la Vivienda de la Coordinadora y el vecindario, exigen del Ministerio que legalice de inmediato la situación de los ocho ocupantes, entregándoles ya sea los pisos que han ocupado, ya sea otros. Y mientras siguen las negociaciones, continúan las movilizaciones. Todos los días hay concentraciones en la plaza del barrio, menudean las manifestaciones, y unos 200 vecinos acompañan a la comisión encargada de negociar ante los locales del Ministerio de la Vivienda.

PEOR PARA LAS LEYES

Los vecinos no han estado solos en su lucha. Los partidos de izquierda y las centrales sindicales estuvieron a su lado, aunque tanto los concejales del **PSOE** como los del **PCA**, tan pronto se iniciaron las negociaciones desaparecieron de las concentraciones y mantuvieron una actitud contraria a las manifestaciones, como si ya estuviera todo resuelto, o como si la solución fuese a depender en exclusiva de las reuniones con el delegado de la Vivienda. Especial estupefacción causó en **Ventanielles** que el día que tenía lugar la manifestación más numerosa, unas 1.000 personas, **Aurora Puente**, concejala de la Vivienda del **PCA**, se encontrase en la ópera.

Por su parte, la extrema derecha entró también en acción, embadurnando las paredes de la Asociación de Vecinos del barrio **Cristo Buena Vista**, con amenazas a su presidente, **Juan José Viejo**, miembro de la Comisión de la Vivienda de la Coordinadora y militante del **MCA**; taparon todos los murales de nuestro partido y pintaron la sede del



La construcción de nuevas viviendas rara vez sirve para cubrir las necesidades reales de los vecinos.

PSOE. Firmaban **"Guerrilleros de Cristo Rey"**, pero las voces pidiendo la disolución de **Fuerza Nueva** se escuchaban al día siguiente por todo **Ventanielles**.

Juan José Viejo, a quien preguntamos su opinión sobre el conflicto, nos hace un breve balance del mismo: **"Creo que ha sido muy positivo. Positivo porque se impidieron los desalojos cuando ya los muebles estaban en la calle. Positivo por haber obligado al delegado de la Vivienda a entablar negociaciones con las Asociaciones de Vecinos, cuando siempre se había negado a reconocernos como interlocutores. Positivo porque se demostró que había pisos vacíos cuando había, y hay, familias viviendo en condiciones infernales. A partir de ahora queremos que se adjudiquen de forma inmediata y bajo control del movimiento ciudadano. La falta de viviendas sociales ha hecho que los vecinos se planteen claramente lo antipopular de la política del gobierno de la UCD y la necesidad de luchar contra él. Los vecinos se están dando cuenta de que tanto la falta de viviendas sociales, como la falta de escuelas, de ambulatorios o de puestos de trabajo, son problemas políticos tras los que se encuentran los negocios de la derecha y el capital, y de que, por lo tanto, las respuestas que se den han de ser también políticas. Y hay, además, otra cosa importante: la gente ha entendido que cuando las leyes se oponen a que pueda disponerse de una vivienda digna, pues peor para las leyes y para quienes las hacen..."**.

Esta es, sin duda, la gran lección de la lucha de los vecinos de Ventanielles: de vez en cuando, para obtener victorias, para seguir viviendo, es preciso descerrajar también la ley. ■ **J. M. Freire**

AMSTERDAM

y propaganda, administración, y recogida y clasificación de datos sobre las prácticas de los especuladores de viviendas. Disponen también de oficinas de ayuda e información en cada barrio, abogados, librerías, órgano de prensa, imprentas, editoriales y una emisora ilegal (la **Radio Brije Keyser**) instalada en su cuartel general.

FEBRERO DEL 80: LA BATALLA DE VONDELSTRAAT

A raíz de la victoria de **Groote Keyser** el movimiento coge vuelos, ampliándose su base y radicalizándose sus cada vez más frecuentes acciones. El 29 de febrero del presente año tiene lugar la ocupación de un edificio vacío en la calle **Vondelstraat**. Los enfrentamientos provocados por la intervención de las autoridades dan lugar a un hecho insólito en la historia reciente del país: unos 500 manifestantes **krakers** derrotan y ponen en fuga a los 200 policías que se habían personado a desalojar el inmueble. Pasado el primer enfrentamiento y temiendo una reacción violenta de las fuerzas policiales, el cuartel general **kraker** da la alarma y unas 2.000 personas acuden rápidamente a levantar enormes barricadas en las calles adyacentes al edificio. Un comunicado de los ocupantes declara "zona libre" los alrededores del lugar y exige la liberación de los detenidos habidos en los enfrentamientos anteriores. Miles de personas desfilan ese fin de semana por el interior del recinto para mostrar su solidaridad con los ocupantes. Después de fallidos intentos para convencer a los **krakers** de que depongan su actitud, el Ayuntamiento, presionado por el ministro del Interior, ordena nuevo desalojo en la madrugada del 3 de marzo.

Esta vez las fuerzas represivas no quieren sorpresas y en la operación intervienen 1.200 policías antidisturbios, tanquetas, tanques **"Centurión"** y helicópteros que arrojan octavillas amenazantes en el interior de la zona defendida por los ocupantes. Ese mismo día, a las ocho de la tarde, más de 10.000 personas participan en una manifestación para protestar contra la brutalidad de la Policía y los enfrentamientos por toda la ciudad se prolongan hasta altas horas de la noche.

La capacidad de respuesta de los **krakers** se basa en su sistema de alarma y movilización. Está compuesto básicamente por la radio libre y una red telefónica y hace de este movimiento una fuerza que hoy cuenta con mayor capacidad de convocatoria que ninguna otra política o sindical de Holanda. Durante las manifestaciones la radio coordina las acciones y dirige los movimientos de los **krakers** en función de los desplazamientos de la Policía.

"SI NO HAY VIVIENDAS, NO HAY CORONACION"

Para desgracia de las autoridades, la fecha fijada para la coronación de la sucesora de la reina **Juliana**, el 30 de abril, coincide con el momento más álgido del movimiento de ocupantes. El día es declarado por los **krakers** "jornada de acción", bajo el lema **"Gee wing geen kroning"** (juego de palabras que puede traducirse por: **"Si no hay viviendas, no hay coronación"**). Para mayor desgracia real, en la misma manzana donde se encuentra situado el palacio real hay un inmueble ocupado.

Para el día de la coronación están proyectadas varias ocupaciones. La propaganda de los ocupantes denuncia el parasitismo de la casa real y llama a las movilizaciones. La campaña tiene un efecto inmediato: los grandes periódicos vomitan proclamas alarmistas y el día de la coronación (se dice que es la jornada en la que existe más libertad en Holanda) Amsterdam amanece plagada de policías. La expectación y el interés de la gente por el movimiento **kraker** está en el punto más alto.

Alrededor del mediodía, en el transcurso de una ocupación, se inician los enfrentamientos y por la tarde se extienden a toda la ciudad. La Policía interviene contra una manifestación de 10.000 personas y a partir de este momento, y hasta la una de la madrugada, todo Amsterdam es una batalla campal. El humo y el ruido de las sirenas se hicieron notar en la misma ceremonia real, que resultó un tanto deslucida. Semejantes enfrentamientos no se habían visto en Holanda desde los años treinta. La prensa habló de **"escándalo nacional"**, **"el caos se apoderó de la ciudad"**... Numerosos periodistas y locutores de radio, que en algún momento habían mostrado simpatía por el movimiento de ocupantes, fueron depurados. La televisión inició una campaña sistemática con el objetivo de enfrentar a los **krakers** con la población...

El 19 de agosto, la historia se repetía en **P.H. Kade**, un edificio situado en la calle de ese nombre. La especulación había convertido las viviendas sociales del inmueble en viviendas de lujo para una clase acomodada que quiere volver al cogollo de la ciudad, pasada la fiebre de las residencias en el campo. En esta ocasión, a la orden de deshaucio dictada por el juez los ocupantes responden que la justicia de **Pollack** (alcalde de Amsterdam) no tiene nada que ver con la suya. El edificio también fue fortificado. A las cuatro de la tarde, un combinado de 2.000 policías, fuerzas del ejército y una brigada antiterrorista toma posiciones en los alrededores de la finca ocupada. Cuando tras una espectacular operación, un comando de la Policía antiterrorista penetra en el edificio, de los treinta ocupantes sólo queda uno que entrega un comunicado a los periodistas presentes. En otras partes de la ciudad, **krakers** y policías vuelven a enfrentarse durante varias horas.

REPRESION: UNICA RESPUESTA DEL PODER

La represión ejercida por el Gobierno contra el movimiento de ocupantes ha aumentado vertiginosamente en el último año. El objetivo de las autoridades es criminalizar a los **krakers**, presentarlos como enemigos públicos. En una ocasión los asistentes a una reunión legalizada fueron fotografiados por la Policía valiéndose de cámaras ocultas. El hecho provocó un escándalo días más tarde. En otro momento la Policía se apoderó de los ficheros de un partido de izquierdas pequeño debido a que algunos de sus militantes formaban parte del sistema de alarma de los **krakers**. Actualmente el Gobierno llama a la población a delatar a los ocupantes y a través de la televisión pasa las escenas de las manifestaciones para que se reconozca a los participantes. Bajo pretexto de buscar armas, frecuentemente los locales de los ocupantes son asaltados por la Policía. La justicia no se queda atrás y aplica las máximas penas a los detenidos...

El último choque de envergadura tiene lugar en la calle **Vogelstruys** el 8 de septiembre. Unos meses antes la Policía había desalojado violentamente y sin permiso judicial una vivienda ocupada. Varios **krakers** son detenidos en los enfrentamientos. Otros resultan heridos de consideración. Coincidiendo con la fecha del juicio a los detenidos, el edificio es vuelto a ocupar y vuelto a desalojar. La batalla que siguió entre 600 manifestantes y las fuerzas de la Policía duró siete horas. De su contundencia dieron testimonio las imágenes del informativo de TVE.

El próximo objetivo de las autoridades es el desmantelamiento de la sede central del movimiento, cosa que si no ha hecho hasta el momento no es sólo por temor a un enfrentamiento excesivamente radical sino también porque el emplazamiento del edificio, totalmente fortificado y levantado a la orilla de un canal, plantea serias dificultades técnicas para el desalojo.

Seguramente el Gobierno tratará de sacar partido del relativo aislamiento al que ha sometido al movimiento de ocupantes por medio de una brutal represión. Pero tanto la escasez de viviendas como la combatividad de un sector de gente que ve en este movimiento el mejor cauce para expresar su rechazo del orden político y social establecido, están muy lejos de terminarse. ■



El humo de la coronación.



Ocupación de Vondelstraat. Tanques contra manifestantes.



Groote Keyser: el Gobierno aún no se ha atrevido a desalojar.

Plan moral de Rosón

El sexo al ghetto



"¡Guerra al sexo!", ha exclamado el ministro *Rosón* a su regreso de las vacaciones estivales. A saber qué le ha ocurrido en ellas. Pero quizá baste con mirarle –el gesto adusto, el dedo inquisitorial ávido de gatillo– para comprender la clase de *"programa de represión de la pornografía y la prostitución"* que le ha podido salir de la azotea. *"El sexo al ghetto"*, *"cárcel para el sexo"*: el ministro para-policial prosigue su carrera de convicto y confeso.

EL señor ministro del Interior ha sorprendido al mundo, según regresaba de vacaciones, con un enérgico plan moralizador. ¡El sexo es malo: guerra al sexo! Bajo el lema de la defensa de la moral pública ha puesto a punto un llamado **"programa de represión de la pornografía y la prostitución"** que no nos resistimos a la tentación de comentar.

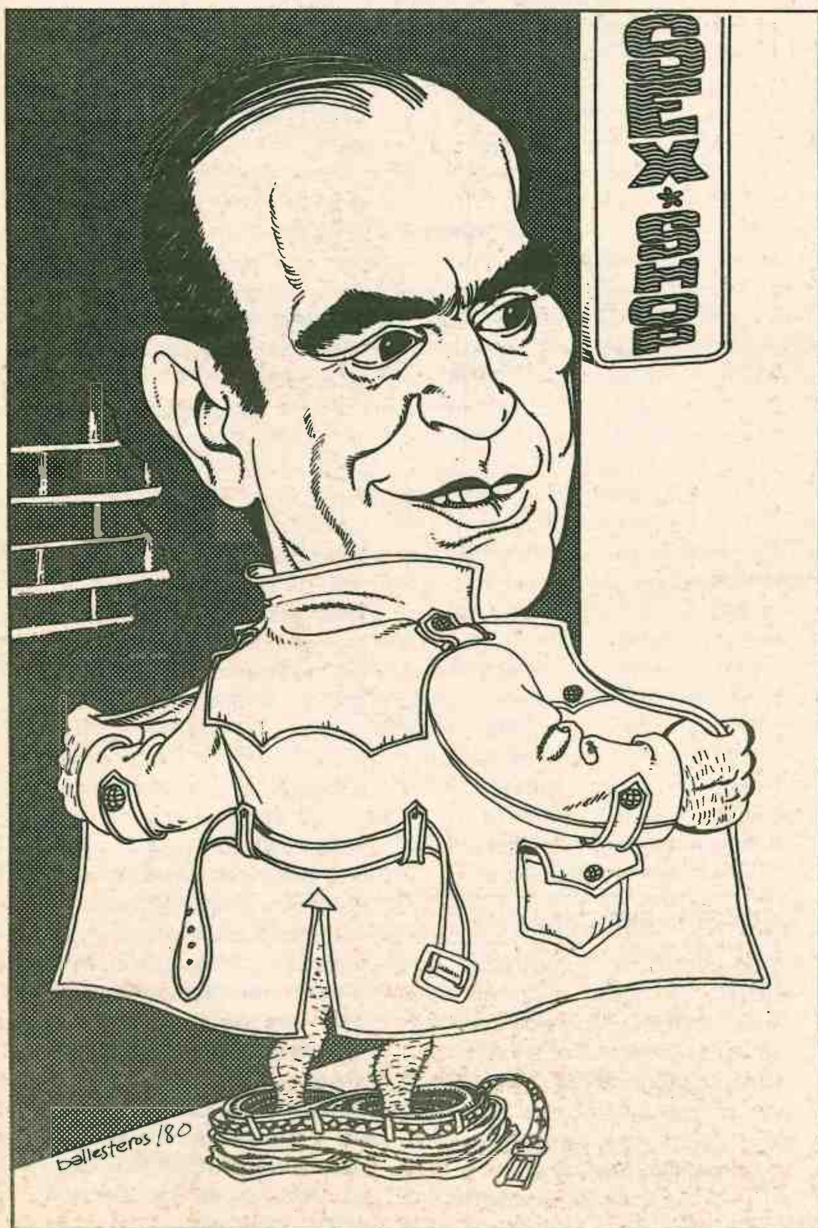
EL SEXTO: OJOS QUE NO VEN...

Lo primero que salta a la vista del plan que se ha echado **Rosón** es su concepción de fondo: defender la sexualidad reaccionaria vigente a toda costa, relegar la pornografía y la prostitución a lugares especiales y controlados, apartados de la vía pública; en favor, dicho brevemente, de los **ghettos del sexo.**

Ese es el sentido que tienen las medidas propuestas. Así, se perseguirá púdicamente la mera exhibición pública del desnudo; se prohibirá a los menores de dieciocho años el acceso a cualquier reproducción gráfica del cuerpo humano no suficientemente recubierta... Nada de criticar la concepción machista y reaccionaria de la sexualidad, nada contra la utilización del cuerpo de la mujer como objeto erótico de consumo, nada de denunciar –y menos de atajar– las causas que conducen a muchas mujeres a la prostitución. A cambio, se perseguirá a las víctimas de esa situación: a las prostitutas.

A los menores se les prohíbe acercarse al mundo pecaminoso de la carne (difícilmente les cogerá de sorpresa una prohibición más). A cambio, no se plantea de ningún modo la necesidad de una educación sexual liberadora, libre de prejuicios reaccionarios, que permita comprender por qué la pornografía es habitualmente una agresión contra la mujer.

No nos engañemos con los titulares demagógicos de cierta prensa: **Rosón** no pretende de ningún modo enfrentarse con los negociantes del sexo; trata únicamente de reglamentar su negocio, de organizarlo en lugares prefijados y vigilados para que no entren menores y no se incurra en el "escándalo público" que tanto preocupa a todos los Rosones de cerrado y sacristía que en estas tierras son.



Rosón enseña su plan.

AVERGÜENZATE DE TU CUERPO

Al grito de "¡Moral y cierra España!", la campaña de **Rosón** no apunta sino al mantenimiento discreto y bienpensante de la represión sexual, fomentando una agresividad "canalizada" contra las mujeres. En su cabeza –y en sus leyes–, la sexualidad sigue siendo algo negativo, vergonzoso; de ningún modo una fuente de placer: una vía de comunicación entre las personas válidas como la que más.

Añádase que **Rosón** cuenta aplicar su plan con los gobernadores civiles como punta de lanza. A ellos se les otorga plenos poderes para prohibir, cerrar y secuestrar cuanto les venga en gana, mediante trámite de urgencia y saltándose la vía judicial ordinaria.

Inspirado, **Rosón** ha afirmado que espera gozar del apoyo de la población. ¿Inesperado ataque demócrata? ¡Quiá! Lo que el ministro pide es que la gente colabore presentando denuncias y apuntándose a hacer de policía por libre. El tipo de "población" en la que está pensando viene aclarado en el texto de la misma circular, que reclama la especial colaboración de las "entidades adecuadas" ¿A saber? Colegios religiosos, Asociaciones de antiguos alumnos, Federaciones de la Enseñanza (¡atención! No pide ayuda a los Sindicatos, sino a la FERE, directamente)...

Aquí mismo hemos denunciado en otras ocasiones (ver, por ejemplo, SERVIR AL PUEBLO, núm. 147) la utilización que muchos medios de comunicación social hacen del cuerpo de la mujer. Hemos criticado la sexualidad represora que vivimos las mujeres y los hombres en esta sociedad. Hemos rechazado la violencia sexual contra la mujer que consagra la moral dominante... Pero es que es precisamente esta moral la que el plan de **Rosón** viene a apuntalar, a proteger.

La moral reaccionaria considera el sexo como una cosa de la que **está feo** tratar en público, "sucia" y "fea". Nosotras pensamos que en realidad es hermosa y gratificante, en la medida en que es fuente de placer y comunicación.

Que **Rosón** se olvide de nosotras para su programa de "limpieza". ■

P. U.

ASI LO VEMOS NOSOTRAS 

Detenidas por prácticas abortivas

Vuelven a la carga

Vuelven a la carga. En realidad no se han ido nunca. Con la campaña de movilizaciones de octubre pasado impedimos el juicio a las once mujeres de Bilbao. Conseguimos una especie de tregua. Y vuelven a la carga, de nuevo en Bilbao. Otras cuatro mujeres, **Begoña M.ª Angeles, M.ª Luz** y **Rosa** acaban de ser detenidas por prácticas abortivas. La primera por haber practicado el aborto, la segunda por haberse atrevido a interrumpir un embarazo no deseado y las otras dos por haberla acompañado. Begoña está ya en la cárcel. M.ª Angeles en el hospital y con la policía a la puerta para llevársela también.

El médico del hospital que la atendió ha sido el delator. Un médico para quien lo que importa es que esas cuatro mujeres den con sus huesos en la cárcel. Un médico, fiel servidor de la legalidad machista, para quien la vida de una mujer no cuenta si se atreve a controlar su capacidad reproductora recurriendo al aborto como último remedio. ¡Qué más da que no haya una información sexual adecuada, que los métodos anticonceptivos sigan fuera de la Seguridad Social, que estén como estén! Y, sobre todo, ¡qué más da lo que decida una mujer sobre su maternidad no deseada!

La **Asamblea de Mujeres de Vizcaya** ya ha dado la voz de alerta. Tenemos que volver a la calle. A defender a estas cuatro compañeras. A impedir que el ejercicio del derecho al aborto siga siendo un delito. A lograr su legalización. ■



"Son medidas ingratas, severas, que implican ahorro y reducción del consumo y de las expectativas inmediatas". **Así, recurriendo al oscuro y retorcido lenguaje aprendido en los entresijos del franquismo, *Suárez* reconocía en el Congreso de los Diputados el contenido antipopular del programa económico que acababa de exponer. Venía a decir que su Gobierno consideraba llegado el momento de pasar de la política de "apretar el cinturón", a la política de echar la "soga al cuello" a amplios sectores de las clases trabajadoras. Y esto no tanto porque *Suárez* anunciase muchas novedades –bastantes de las medidas por él citadas han empezado a aplicarse en los últimos meses– como por el hecho de mostrar su decisión de llevarlas a efecto todas y rápidamente.**

Plan económico del Gobierno

Con la soga al cuello

PARA analizar el contenido del programa económico expuesto por **Suárez** en el Parlamento nada mejor que empezar por separar la paja del grano. Lo que son realidades y lo que son promesas sin fundamento, o simple demagogia. Hay que empezar por señalar que **el programa expuesto supone, por un lado, una política de brusco incremento del paro; por otro lado, encierra un triple ataque a los salarios; y finalmente, supone acelerar las medidas de flexibilización de plantillas contenidas en el Estatuto de los Trabajadores.** Vayamos por partes.

INCREMENTO DE PARO

Decíamos que la política anunciada por **Suárez** supone un nuevo y brusco acelerón del paro. Esto es así por varias razones. En primer lugar, el Gobierno alimenta una política de profunda recesión económica que abarca, cuando menos, hasta finales de 1981. Para el presente año anuncia un descenso del Producto Interior Bruto en un 1 por 100; para el año que viene se establece el objetivo de un crecimiento del 1 por 100. ¿Qué supone esto con relación al paro? Pues que este año se mantiene el ritmo de 1.500 parados más por día –más de medio millón al año–, y para el próximo año se va a un incremento del paro que oscilará entre los 300 y los 400.000. En total, un aumento del paro en esos dos años que afectará a unos 800 o 900.000 trabajadores.

En segundo lugar, el Gobierno anuncia que se procederá de inmediato a abordar la reestructuración de sectores industriales, constituyendo la eliminación de puestos de trabajo el capítulo fundamental de dichas reestructuraciones. Sectores como el Textil, la Siderurgia, la Construcción Naval, el Calzado, serán algunos de los afectados por esas reestructuraciones.

Por último, el Gobierno anuncia la práctica eliminación de ayudas financieras a empresas en crisis. No hace falta esforzarse mucho para sacar la conclusión de un nuevo empujón a la reducción de plantillas por la vía de los expedientes de crisis.

Entre unas cosas y otras, el Gobierno apuesta decididamente por un aumento del paro durante estos dos años. Dicho en otras palabras, el Gobierno nos anuncia que para finales de 1981 habremos superado los tres millones de **paro real.** ¡y se quedan tan tranquilos¡



Suárez reconoció en su discurso que las medidas que anunciaba eran ingratas y severas. Le faltó añadir para quién.

TRIPLE ATAQUE A LOS SALARIOS

Otro de los pilares básicos del programa gubernamental es el triple ataque que realiza a los salarios.

Primer ataque: el Gobierno reafirma la política de crecimiento de los salarios por debajo del aumento del coste de la vida. Probablemente no recurrirá al decreto-ley ya que cuenta con el excelente instrumento del acuerdo-marco, a actualizar este año por unas UGT y USO que no parecen nada remisas a pasar por el aro. Por lo que respecta a la empresa pública, algunas direcciones empiezan a hablar del 3 o el 4 por 100 de aumento salarial para 1981.

Segundo ataque: el Gobierno anuncia importantes reducciones en los salarios indirectos. Esto es, en las prestaciones sociales: reducción de los gastos de la Seguridad Social en pensiones y medicinas; reducción de los fondos para el seguro de desempleo... Por de pronto ya hay una Ley Básica de Empleo reductora de las percepciones del seguro de desempleo. Ya ha habido también –este verano– un decreto que aumenta en un 50 por 100 el coste de las medicinas para los beneficiarios de la Seguridad Social... La racha seguirá.

El tercer ataque viene del anuncio de que se procederá a aumentar los impuestos indirectos. ¿En qué proporción? Sobre esto no han dado cifras, pero todo hace suponer que estamos ante una importante subida. Una nueva forma de golpear el poder adquisitivo de los salarios. Supone un frenazo –ya casi definitivo– a la reforma fiscal, volviendo los impuestos indirectos a ponerse por encima de los directos. De éstos, la parte del león la constituirán los sacados a las clases trabajadoras mediante el IRPF.

Para completar el cuadro, el Gobierno anuncia la inmediata puesta en práctica de las medidas sobre contratos a tiempo parcial, por tiempo limitado, y todas aquellas establecidas en el Estatuto de los Trabajadores que favorecen la flexibilización de plantillas.

¿GENERAR EMPLEO?

Un programa como éste, que encierra un nuevo endurecimiento de la política económica gubernamental es presentado, sin embargo, como un programa contra el paro. Y esto en base a dos cosas: el anuncio del aumento de la inversión pública, y la promesa de alcanzar para 1983 un crecimiento económico entre el 4 y el 5 por 100. Cada una de ellas merece un breve comentario.

El aumento de la inversión pública –de un 30 por 100, en término monetarios, para 1981– es presentada como un gran esfuerzo, y se le atribuyen importantes virtudes de cara a la generación de empleo. Falso. Hay que recordar que el volumen de inversión pública está en la actualidad en los niveles más bajos desde hace muchos años. En 1978 bajó un 14 por 100; en 1979, un 4 por 100. La cantidad presupuestada para 1980 –incluidas las inversiones de la Seguridad Social– se queda en la ridícula cifra de 326.000 millones de pesetas. Un aumento del 30 por 100 apenas si tiene efectos apreciables sobre el paro.

Por si fuera poco, ese aumento se financia a través del aumento de los impuestos indirectos y de la reducción de las prestaciones sociales, ya comentadas. Es decir, se aumenta la inversión pública a través de un mayor empobrecimiento de la población trabajadora.

Por lo que respecta a la promesa de un crecimiento económico del 4 al 5 por 100 –que teóricamente supondría la estabilización del paro–, forma parte de los mitos. Se especula para ello con una reactivación de la inversión privada provocada por la reducción salarial, las medidas de flexibilización de plantillas y el aumento de la inversión pública. Lo que está ocurriendo en la práctica, es que el capital español prefiere invertir en otros países o dedicarse a las inversiones especulativas. No hay ninguna razón para pensar que un mayor aumento de sus ganancias vaya a motivar un comportamiento diferente.

En realidad, **hay muchos motivos para pensar que en lo relativo a esta cuestión no hay más que una operación rastreramente electoral. Tras dos años de recesión acentuada, el Gobierno puede provocar artificialmente un relanzamiento económico, para finales de 1982.** ¡Justamente en vísperas de las elecciones de 1983!, para volver después a la política del palo duro. ■

La nueva política agraria del Gobierno



De espaldas al campo

HACE ahora algo más de un año, el Gobierno de UCD presentaba en el Parlamento su **"Programa de Cambio para la Agricultura Española"**. Muchas de las leyes que solucionarían "milagrosamente", según el Ministro de Agricultura, la crisis que azotaba a las pequeñas explotaciones campesinas no han entrado aún en el Congreso. Otras ya aprobadas, o en vías de serlo próximamente, empeorarán aún más la situación anterior. Para su elaboración no se ha contado, lo más mínimo, con las organizaciones campesinas. El Gobierno sigue sin reconocer a los sindicatos democráticos del campo y apoya, por contra, a las **Cámaras Agrarias** (nueva versión de las antiguas Hermandades).



Los propietarios de las grandes fincas serán los beneficiarios del nuevo sistema de fijación de precios.

UN MEDIO PARA UNA POLITICA

Hace unos meses, a raíz de una denuncia presentada por la **COAG** (Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos) en los juzgados contra el actual director del **FORPPA**, por presuntas irregularidades en el comercio exterior de carne –irregularidades que le implicaban directamente–, las puertas de este organismo se cerraron para la **COAG**. Después vino la exclusión en las negociaciones iniciales de los precios agrarios, exclusión que motivó una importante movilización campesina la primavera pasada. Finalmente, este verano, el Gobierno institucionalizó la **Confederación de Cámaras Agrarias de España**. Este nuevo engendro de UCD puede significar la puntilla a la representatividad del movimiento campesino, que ya empezó a ponerse en juego en las polémicas elecciones a **Cámaras Agrarias**.

Como decía un campesino hace poco: *"El Gobierno necesitó negociar con nosotros para ganar credibilidad democrática entre las gentes del campo. Pero ahora, cuando quiere aplicar un programa anticampesino, se olvida de nosotros y prefiere negociar con las Cámaras, que cumplirán el papel de las antiguas Hermandades".* Indudablemente, con esta medida la libertad sindical en el campo va a dar un fuerte paso atrás.

Pero vayamos al fondo de las cosas. Si el Gobierno da semejante paso en el terreno de la representatividad campesina es porque le resulta necesario para aplicar una política muy concreta. Un ejemplo: la elaboración de precios agrarios para este año. Por lo pronto se acabaron las negociaciones con todos los sindicatos, como se ha acabado también, de paso, con la fijación de precios globales y medidas complementarias (método que permitía a los sindicatos progresistas defender los puntos de vista del pequeño campesino frente a los grandes propietarios agrícolas). De ahora en adelante se negociarán en el **FORPPA** los precios de cada producto. Esta actuación, según el informe de la **COAG**, *"nos lleva a una situación parecida a la de los años de la posguerra, en el sentido de que se consideran exclusivamente los intereses de los grandes grupos de presión, en este caso los grandes propietarios de Castilla y Andalucía y los monopolios que controlan otros aspectos de la producción, mientras se margina de las ayudas del Estado a las explotaciones familiares".*

No son sólo palabras, veamos algún ejemplo: mientras que el incremento del precio de la remolacha para este año no va a llegar al 10 por 100 para los pequeños agricultores, pasará del 15 por 100 para los grandes.

¿HACIA UN OTOÑO DE MOVILIZACIONES?

Como se decía al principio, las leyes ya aprobadas o en vías de serlo próximamente empeorarán aún más la situación. Ahí tenemos la **Ley de Fincas Manifiestamente Mejorables** o la **Ley de Arrendamientos Rústicos**, elaboradas sin consultar a las organizaciones campesinas y que favorecen, descaradamente, a los grandes propietarios agrícolas. Otras leyes, que hoy día no le interesa a la UCD sacar a debate, es fácil que se queden en simples promesas y no terminen nunca de llegar al Parlamento. Este sería el caso de la **Ley de Contratos Agrarios**, la **Ley de Financiación Agraria** o la modificación de la **Ley de Reforma y Desarrollo Agrario**. Discutir estas leyes en el Parlamento supondría poner de hecho sobre el tapete una política anticampesina que UCD viene aplicando ya sin necesidad de leyes. Por la vía de los hechos.

Con este panorama, las organizaciones campesinas están radicalizando sus posturas a marchas forzadas. De aquellos tiempos en los que se concedían amplios márgenes de confianza a las negociaciones y a las promesas del Gobierno pocos se acuerdan. La tensa calma existente –esta calma se debe en parte a la extraordinaria cosecha cerealista de este año– podría romperse este otoño cuando vuelvan a plantearse los viejos problemas de siempre: Seguridad Social Agraria, incrementos de los precios del gas-oil, etcétera... ■

B. Garcés



Aclaración

EN el anterior número de *SERVIR AL PUEBLO* se daba cuenta de la lucha mantenida por los vecinos del barrio burgalés de *Gamonal–Capiscol* contra la subida del autobús municipal. Algunas de las cosas que se decían no se corresponden con la realidad.

No es justo hablar de insolidaridad por parte de los concejales del *PCE* y del *PSOE*, partidos que si bien durante el proceso de la lucha mantuvieron posiciones ambiguas, en el caso del *PCE* hay que precisar que al final se sumó al mismo, aunque obligado por las circunstancias y por sus propios militantes. No es este el caso del *PSOE*, que en todo momento se mantuvo al margen, incluso atacando públicamente a las organizaciones convocantes de los actos.

También hay que señalar que en el último Pleno Extraordinario de la Corporación Municipal, al ser expulsados los vecinos una vez más por el alcalde, los concejales del *PCE* y el *PSOE* también abandonaron el Pleno.

El final de la lucha, que no pudo ser reflejado en el artículo anterior por problemas de plazo acabó con una victoria clara de los vecinos: se ha creado un bono-bus que rebaja sensiblemente el precio, se han prolongado las líneas a los polígonos industriales y a los barrios más extremos sin ningún tipo de suplemento y ciertas mejoras en el servicio, que habían sido prometidas en febrero pasado, han comenzando a hacerse efectivas "casualmente", en este momento. ■

Julián Camarero



Denuncia sobre malos tratos a soldados

Historias de cuartel

A muy poca gente le resulta extraño oír que se pega en los cuarteles, es una de las tradicionales actitudes castrenses. Lo que ya no es tan conocido es que, a veces, la oficialidad recurre al uso de las armas para reprimir a la tropa. Los hechos que se revelan a continuación, ocurridos en un cuartel de Cartagena, son buena prueba de ello.



El caso es mantener a raya a la tropa. Por los medios que sean.

NUEVA denuncia de malos tratos en los cuarteles. Esta vez los hechos tienen lugar en un acuartelamiento de Cartagena, El Arsenal, famoso por cómo entienden sus mandos lo de la disciplina militar y por las pésimas condiciones de vida que ha de soportar la tropa. La siguiente relación de atropellos sólo incluye los más escandalosos de los ocurridos en lo que va de año:

30 de marzo del 80. El cabo primero **José Luis Díaz Morales** empuña su pistola para obligar a un marinero a hacerse su cama. Este, que se la había encontrado tirada en el suelo y deshecha, se negó a colocarla en su litera después de que el cabo primero se lo ordenara.

19 de mayo. El oficial de guardia, teniente de máquinas, **Ramón Soler García**, conocido en el cuartel por sus actuaciones autoritarias, y el suboficial de guardia, subteniente **Felipe Rosales Martínez**, entran en la cantina pistola en mano y a golpe de culata disuelven una pelea que tenía lugar.

23 de julio. El teniente **Soler García** vuelve a ser el pistolero de la película, a raíz de unos hechos ocurridos también en la cantina. En ella se encuentra un grupo de marineros cantando y tocando la guitarra. Aunque es el único lugar de esparcimiento en el cuartel, el suboficial de guardia da la orden de que se disuelva el grupo. El marinero que toca la guitarra se niega a marcharse y se produce un forcejeo entre ambos. Aparece la Policía Naval repartiendo palos a diestro y siniestro. **Soler García** vuelve a empuñar la pistola y amenaza al marinero con pegarle dos tiros. Finalmente es reducido y conducido al calabozo. Al día siguiente le "caen" dos meses de arresto por "consumo de drogas" y "atentado a la moral militar".

31 de julio. La guardia de ese día era una de esas que se conocen como "malas". Todo empezó en el dormitorio después del toque de silencio. El subteniente **Luis González Marcos** hacía bajar al puesto de guardia a todo marinero que veía hablando en el dormitorio. Uno de ellos se encontraba asomado a la ventana, intentando librarse del calor reinante en el dormitorio (sólo seis ventanas-balcón para 525 personas). El subteniente le ordena que se vista y que baje al cuerpo de guardia. El marinero responde que allí no hace mal a nadie. Exaltado porque un soldado había osado contestarle, el subteniente llama al oficial de guardia, sin que ninguno de los dos logre convencer al marinero. Avisadas dos parejas de la Policía Naval, se presentan en el dormitorio y allí mismo, azuzadas por el subteniente, que dirige la operación de castigo (**"¡cogedle por los pies!", "¡pegadle más fuerte!"**), le dan la gran paliza ante la protesta de la tropa presente. Los golpes continúan hasta que el agredido grita al subteniente que le pegue cuatro tiros y le mate de una vez. Otros dos meses de arresto por consumo de drogas (???) para el soldado.

14 de agosto. Era la víspera de la licencia de un reemplazo. Alegría y celebraciones por todo el cuartel. El capitán de Corbeta (equivalente al grado de comandante) **Francisco Ramírez**, mando superior del Cuartel de Marinería y segundo mando de El Arsenal, empezó la mañana con un reparto de bofetadas a un marinero porque le había saludado con un pitillo en la boca. Esa noche decidió encargarse personalmente de hacer la ronda. Al entrar en una oficina se encontró a un marinero con una chaqueta de teniente puesta. Este intenta explicarle que sólo era una broma. Amenazas y gritos de **Francisco Ramírez**. El marinero continúa explicando que se trata de un hecho sin importancia. El capitán de corbeta desenfunda la pistola y efectúa un disparo que no le pasa muy lejos. **"Si sigues hablando te disparo a matar"**, acaba diciéndole.

El capitán de corbeta desenfunda la pistola y efectúa un disparo que no le pasa muy lejos. "Si sigues hablando, te disparo a matar", acaba diciéndole.

No es la primera vez que se denuncian casos de este estilo ni, por el camino que vamos, ésta será la última. Una redactora de este mismo periódico se encuentra sometida a un consejo de guerra por un informe (ver **"Militares de mala estrella"**, SERVIR AL PUEBLO, número 134) sobre las condiciones de vida en los cuarteles que incluía una serie de denuncias sobre el trato que propina el mando a los soldados.

Los hechos relatados vuelven a demostrar que por mucho que se intercambien los papeles (ellos en el estrado y nosotros en el banquillo) en plena reforma militar de **Gutiérrez Mellado** se sigue maltratando a la tropa. ■ **José María Clavel**

José España Vivas

¿Conocido miembro del GRAPO?

A lo largo de las dos últimas semanas han ido poniéndose en claro algunas –no todas– de las circunstancias que rodearon la muerte de **José España Vivas** dentro de la Dirección de Seguridad del Estado, en el curso de un interrogatorio.

Sin que pueda decirse que los grandes medios de información y prensa se hayan preocupado de echar más luz sobre el asunto, ha podido saberse que **José España** no pertenecía, ni había pertenecido nunca, al GRAPO, salvo en los comunicados de la Policía. Era perfectamente conocido entre sus vecinos de Alcalá de Henares debido a la actividad que venía desarrollando en una asociación de vecinos de la localidad y carecía de antecedentes penales. Unos mil vecinos de Alcalá acompañaron el cadáver de **José España** en el entierro. Los principales diarios madrileños, sin ninguna inquietud por contrastar las informaciones de la Policía y como si la filiación política del detenido quitara gravedad a la actuación de la Policía, se apresuraron a aplicarle el calificativo de "**conocido miembro del GRAPO**".

El domingo 15 de agosto varios cientos de personas se concentraron en la plaza de Cervantes de la misma ciudad para exigir la apertura de una investigación sobre las causas que motivaron la muerte de su convecino. Al comienzo del acto, el Ayuntamiento, de mayoría PSOE y situado en el lugar de la concentración, cerró sus puertas en señal de distanciamiento con las peticiones de los vecinos congregados. La concentración fue disuelta violentamente por la Policía, que detuvo a ocho personas. Al día siguiente las principales centrales sindicales convocaron una hora de paro como protesta por la muerte de **José España**. Contra los responsables de la misma, los familiares de la víctima han interpuesto finalmente una querella criminal. ■

Por la democratización del Ayuntamiento de Bilbao

Dimisión rima con Ion



El actual alcalde de Bilbao, el peneuvista *Ion Castañares,* el "hombre capaz" de acabar con todo lo que se parezca a democracia municipal, se encuentra entre la espada y la pared. La espada es una campaña por la democratización del Ayuntamiento y por su propia dimisión en la que se agrupan todos los partidos de izquierda de la ciudad, los *Komparsas* de la fiesta y el movimiento ciudadano. La pared es la política de su propio partido, el *PNV,* absolutamente incapaz de servir a otros intereses municipales que no sean los del gran capital.

EL Ayuntamiento de Bilbao está en crisis. **Ion Castañares**, el "hombre capaz", ha hecho uno por uno todos los méritos necesarios y lo ha conseguido. Sería excesivamente largo relatar la lista de desafueros y cacicadas llevadas a cabo por el señor alcalde y la dirección del **PNV** en sus dieciséis meses de gestión municipal. Tanto como contar las batallas que ha tenido que librar el movimiento ciudadano bilbaino contra la "derecha capaz" y la izquierda vacilante de la Corporación a lo largo de este tiempo. Baste señalar que hasta ha sido posible lograr la unidad de **todos** los partidos de izquierda de la ciudad, **AA.VV.** y **Komparsas** para exigir la democratización del Ayuntamiento y la dimisión de **Castañares**. Una unidad no desprovista de fisuras pero que ya ha dado algunos frutos.

Aunque venía gestándose desde muy atrás, la crisis del Ayuntamiento se precipitó, saltando a los medios de comunicación, el pasado 4 de septiembre cuando todos los concejales de la izquierda **(Herri Batasuna, PSOE, LAIA, ESB** y **Euskadiko Ezkerra)** abandonaron el pleno municipal. Era el saldo de una batalla dialéctica con el **PNV** centrada en la exigencia de democracia en el funcionamiento de la Corporación y de la aprobación de los permisos necesarios para la celebración del **"Aste Buru Nagusia"** (Fin de Semana Grande). La negativa al diálogo por parte del alcalde empujó a los concejales a marcharse entre los aplausos del público asistente. Los gritos de **"PNV kampora"** y **"alcalde, dimisión"** pusieron el broche a la función.



"¡¡ESTO ES UN BATZOKI!!"

Antes de abandonar el pleno, **Santi Brouard,** portavoz de los concejales de **Herri Batasuna,** había manifestado su intención de encerrarse en el Ayuntamiento en tanto el alcalde no respondiera a exigencias democráticas como el derecho a la celebración de plenos extraordinarios solicitados por al menos un tercio de los concejales; el derecho de cada corporativo a la presentación y discusión pública de mociones; la garantía de discusión íntegra de las órdenes del día en los plenos; el compromiso de discusión, en fecha determinada y en el pleno, del tema de la participación y control ciudadanos en la gestión municipal; la habilitación del local de los plenos para la necesaria afluencia de público... Exigencias que dan una pista de lo que ha sido la gestión del **PNV** al frente del Ayuntamiento bilbaíno.

El mismísimo **PSOE,** por boca de su concejal **José Luis Ibáñez,** se había visto obligado a declarar a la salida del pleno cosas como que **"esta situación es la más grave de todas las que se han producido...", "en este último año el Ayuntamiento no ha funcionado democráticamente..."** o **"se cuestiona la libertad de expresión."** Declaraciones en la misma línea fueron hechas por concejales de **EE** y **LAIA**.

Al término de la sesión, unas 40 personas –concejales de **HB**, miembros de las **Komparsas** y de las **AA.VV.**– se encerraban en el Ayuntamiento al tiempo que desplegaban en la fachada una gran pancarta en laa que podía leerse: **"¡¡Esto es un batzoki!!"**. Un comunicado de los encerrados exigía los objetivos expuestos en el pleno y el permiso para el **"Aste Buru Nagusia"**, al tiempo que convocaba al pueblo de Bilbao a una concentración en el Arenal para los días posteriores. Ante el eco popular que iba encontrando la encerrona con el paso de los días, **Castañares** fue capaz de llamar a las FOP –y las llamó– para desalojar a los encerrados, quienes fueron recibidos con aplausos por las numerosas personas que se habían concentrado en los alrededores del Ayuntamiento.



Ion Castañares, capaz de todo.

CAMPAÑA UNITARIA DE LA IZQUIERDA

Ante la situación, los partidos de izquierda **HB, EE, PCE, PSOE, LAIA, PCU, PTE, LKI** y **EMK** se reúnen en Bilbao y deciden hacer frente común con el movimiento ciudadano **–AA.VV., Komparsas, Comisión de Fiestas,** etcétera– y lanzar una campaña en pro del funcionamiento democrático del Ayuntamiento y por la dimisión de **Ion Castañares.** Allí mismo se acuerda apoyar la concentración convocada en el Arenal por la asamblea de encerrados. En el acto se reúnen alrededor de dos mil personas y es anunciado el lanzamiento de la campaña unitaria con la aprobación de los asistentes.

Una de las grandes batallas de esta guerra ha sido la librada entre la **Comisión de Fiestas** y las **Komparsas,** por un lado, y la mayoría peneuvista, por otro, en relación con el tema de las fiestas. Como se recordará, el **PNV** decidió acabar con la **"Aste Nagusia"** (Semana Grande) de los dos años anteriores para sustituirla por sus **"Bilboko Jaiak"**, la mayor antología del aburrimiento que pueda imaginarse y el más estrepitoso de los fracasos en cuanto a participación popular. En respuesta, la **Comisión Popular de Fiestas** y las **Komparsas** organizaron el **"Aste Buru Nagusia"** para los días 19, 20 y 21 de septiembre. Aunque con los votos del **PNV** la Comisión Permanete del Ayuntamiento rechazó los permisos solicitados, los organizadores siguieron adelante con la idea y el sábado 20 el pueblo de Bilbao pudo asistir a un día de fiesta por todo lo alto, cuyo éxito ha servido para resaltar el continuo fracaso del **PNV** al frente de la política municipal y para dar más impulso a la campña de la izquierda.

Aunque el pueblo bilbaíno ya tiene experiencia en eso de tirar abajo alcaldes autoritarios **–Pilar Careaga** en los primeros pasos de la reforma, por ejemplo– la empresa no se presenta exenta de dificultades. La unidad alcanzada entre las fuerzas de la izquierda, como era de suponer, presenta síntomas de fragilidad. Sin ir más lejos, el empeño del **PSOE** en conducir la campaña estrictamente por los cauces institucionales.

Ion Castañares, que no pudo vestir su campaña electoral de honradez al servicio del pueblo por razones más que obvias, cometió la equivocación de presentarse a las elecciones municipales como "el hombre capaz": los hechos se han encargado, dieciséis meses después, de demostrar que ha sido capaz de todo menos de resolver los verdaderos problemas del municipio bilbaíno, que no son otros que los que el movimiento vecinal le ha puesto delante de las narices a lo largo de todo este tiempo.

Ahora sólo falta que esta unidad de acción entre las fuerzas de izquierda se consolide, sea capaz de conectar con los vecinos de cada barrio y se haga realidad ante cada una de las reivindicaciones por las que el movimiento ciudadano viene luchando desde muy atrás. ■ **K. B.**

Elecciones en Portugal

Posibilidades para la izquierda

TIEMPO de elecciones en Portugal. El próximo 5 de octubre, aniversario de la I República, las urnas alumbrarán el cuarto Parlamento de la etapa abierta por el 25 de abril de los claveles. Dos meses más tarde, en una nueva convocatoria, será designado el nuevo presidente de la República.

Si bien la derecha, nuevamente encabezada por el socialdemócrata **Sa Carneiro**, cuenta con bazas importantes de cara a revalidar su victoria electoral –la principal es que vuelve a presentarse unida, mientras que la izquierda lo hace dividida en varios bloques–, existen motivos de peso para pensar que los presentes comicios pueden introducir modificaciones importantes en el panorama político de Portugal.

La incorporación paulatina del campesinado del centro y el norte del país (hasta ahora uno de los soportes políticos de la derecha y tradicionalmente separado de la política activa) a la vida democrática; la vigencia de la reforma agraria (en enero del 79 un millón de campesinos se manifestaban en su apoyo) a pesar de los furibundos ataques que ha recibido desde la derecha; y el mantenimiento de la **CGTP** como fuerza sindical mayoritaria, y en ascenso, tras el fracaso de la central paralela impulsada por el capital, son hechos que indican que el 25 de abril no ha muerto.

Por otro lado, la unidad sellada entre el **Partido Socialista de Soares** y las fuerzas políticas reaccionarias a partir del golpe contrarrevolucionario de noviembre del 75, se encuentra rota después de un proceso de deterioro progresivo que desembocó en la última crisis de Gobierno. El mismo general **Ramalho Eanes**, principal artífice de aquel golpe, se encuentra hoy a bastante distancia de los beneficiarios políticos del mismo.

ALGO CAMBIA EN PORTUGAL

En los últimos tiempos han aparecido en la escena política portuguesa diversos factores que pueden favorecer el decantamiento de un sector amplio del electorado hacia las candidaturas de la izquierda. Uno de ellos es la derechización absoluta del régimen en un clima de enfrentamiento agudo izquierda-derecha que el propio Gobierno se encarga de avivar a diario. Otro es el debilitamiento de la alianza existente entre la Iglesia y la principal coalición de la derecha, la **Alianza Democrática**, que en esta ocasión pudiera verse –por razones que no vienen al caso– desprovista del incondicional y valioso apoyo de la jerarquía religiosa. Otro, sin duda, es el tremendo desgaste sufrido por la coalición en el Gobierno, sometida en los últimos meses a múltiples y graves acusaciones de fraude y corrupción.

Más allá de las legislativas, las elecciones presidenciales se presentan como un duelo cerrado entre **Soares Carneiro**, el candidato militar de la derecha, y **Ramalho Eanes**. Pugna en la que este último contaría con el padrinazgo declarado del **Partido Socialista** y el apoyo de los militares del **Consejo de la Revolución**, quienes tras un intento fallido de encontrar un candidato más a la izquierda han optado por dar su visto bueno al actual presidente de la República. Por su parte, el **Partido Comunista** no se ha pronunciado al respecto, aunque podría decantarse por **Ramalho Eanes** en el caso de que lo aconsejasen los resultados de las legislativas. El tercer candidato en discordia es el mayor **Otelo Saraiva de Carvalho**, que sigue siendo un polo de atracción indiscutible de voluntades revolucionarias, que conserva todavía un importante apoyo de masas y que cuenta con numerosas simpatías en algunos sectores de las **FF AA**.

Contrarreforma agraria, sabotaje a la Constitución del 25 de abril, abierta orientación pro-yanqui de la política exterior, reforzamiento de los lazos con la OTAN, "política de austeridad" y paro galopante... Las presentes elecciones cierran un ciclo de dominio férreo de la derecha y un período particularmente desgraciado para las clases populares del vecino país. Ojalá no sea sólo momentáneamente. ■

Principales candidaturas

Alianza Democrática. Principal expresión electoral de la derecha portuguesa. En su seno forman el Partido Social Demócrata de Sa Carneiro, el Centro Democrático Social (democracia cristiana) de Freitas Do Amaral y el Partido Popular Monárquico.

Frente Republicano Socialista. Encabezado por el Partido Socialista de Portugal de Mario Soares, agrupa también a la Asociación Social Demócrata Independiente (grupo surgido de una escisión minoritaria del PSD) y a la Unión de Izquierda Democrática Socialista (encabezada por López Cardoso y formada a partir de un desgajamiento del partido de Soares).

Alianza Pueblo Unido. La fuerza hegemónica en su interior es el Partido Comunista de Portugal. Está integrada también por el Movimiento Democrático de Portugal y por personalidades independientes.

Unión Democrática Popular. Coalición de izquierda radical que hasta el momento ha contado con un diputado en el Parlamento y cuyo máximo soporte es el Partido Comunista de Portugal (reconstruido).

Fuerza de Unidad Popular. Opción electoral del mayor Otelo Saraiva de Carvalho y en cuyo interior forma la Organización Unitaria de Trabajadores. ■

11 de Septiembre

Con el pueblo chileno

EL pasado 11 de septiembre se cumplieron siete años del golpe fascista que derrocó a **Salvador Allende**. Al igual que en años anteriores, se desarrollaron, por todo el Estado español, diversos actos de solidaridad con el pueblo chileno. En el **País Valencià** cabe destacar los mítines celebrados en **Valencia** y **Alacant**. El de **Valencia**, al que asistieron unas quinientas personas, estuvo organizado por el **MIR** y el **MCPV**. A la salida del acto se hicieron pintadas en las paredes de las inmediaciones denunciando la farsa del plebiscito de **Pinochet**. El día 10, en **Alacant**, se encerraron en el Consulado de Chile doce personas, entre los que figuraban militantes del **MCPV**, **LCR**, **PST**, **PCU**, **CC.OO.** y el senador socialista **Josep Bevià**. Poco más tarde llegó la policía que procedió al desalojo y detuvo a nueve personas –entre las que figuraban **M.ª Luz Quiñonero** y **Prudencio Mondéjar**, ambos militantes del MCPV– que permanecieron en comisaría hasta el día siguiente. El día 11 se celebró un mitin al que acudieron unas trescientas personas, convocadas por el **Comité de Solidaridad con América Latina.**

En Zaragoza se celebró una **"Fiesta de solidaridad con la resistencia chilena"**. Entre los distintos actos que tuvieron lugar cabe destacar la proyección de películas sobre el **Frente Sandinista** y la historia del **MIR** chileno, un recital de **Alpataco**, las intervenciones de representantes del **MCA**, **MIR**, y de fuerzas democráticas de El Salvador, Nicaragua, Perú y Bolivia. Asistieron más de dos mil personas.



Un momento del mitin que tuvo lugar en Madrid. (Foto: M. Z.).

Convocado por el **Comité de Solidaridad con el pueblo de El Salvador** se celebró en **Palma** un mitin al que acudieron doscientas personas. Por otro lado, al acto convocado por el **MC** en **Madrid** acudieron mil personas y tras las intervenciones de los representantes del **MC**, **MIR** y **Comité de Solidaridad con el pueblo de El Salvador** se proyectó la película **"La espiral"**.

En **Barcelona** alrededor de 800 personas se dieron cita en un acto en el que participaron representantes del **MIR** chileno, del **PNV** de Uruguay, del **FDR** de El Salvador, del **Comité Catalán de Solidaridad con Nicaragua** y del **MCC**.

Con motivo del 11 de septiembre, **Andrés Pascal Allende** –secretario general del MIR– hizo, recientemente, unas declaraciones a la **Agencia Informativa de la Resistencia de Chile**, de la que extractamos el siguiente párrafo:

"La Resistencia surge justamente porque entre los trabajadores, la juventud, los militantes de la izquierda y otros sectores antidictatoriales se extiende la conciencia de que el pueblo sólo puede confiar en sus propias fuerzas para derrocar a la dictadura. Ni el imperialismo, ni los grandes capitalistas cambiarán la dictadura, porque necesitan de la represión militar para continuar explotando al pueblo y proteger sus intereses. Tampoco la oposición burguesa derrocará a la dictadura porque, además de carecer de fuerza para hacerlo, tampoco lo pretende: está visto que la oposición burguesa busca presionar y negociar con el régimen dictatorial mayores garantías para los sectores de la burguesía desplazados del poder. A lo más, pretende ofrecerse a la burguesía monopólica y al imperialismo como una carta de recambio político cuando la dictadura ya no sea capaz de seguir manteniéndose en el poder por medio de la represión. Así que sólo nos queda confiar en nuestras propias fuerzas. La Resistencia no es otra cosa que la lucha democrática independiente del pueblo y agrupa a todos los sectores del pueblo que, rechazando toda subordinación a la burguesía, se han lanzado a recorrer su propio camino de lucha, el de la guerra a la dictadura". ■

Filipinas, reserva yanqui en Indochina



Las fisuras de un régimen

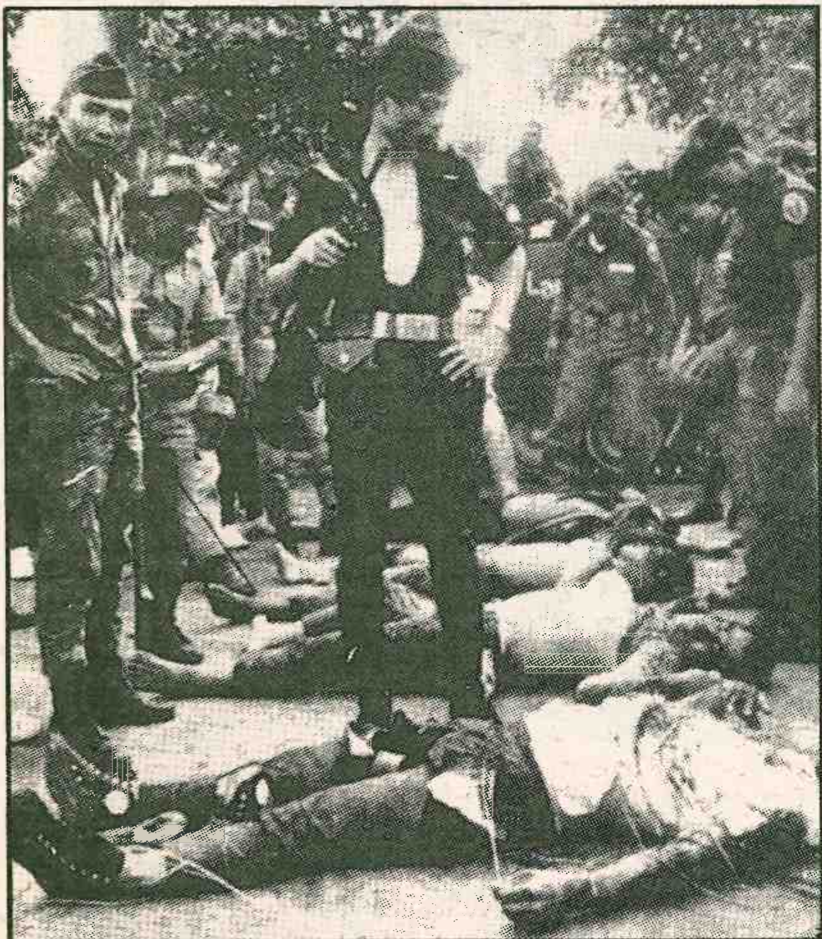
EL próximo mes de octubre, el Tribunal Internacional de los Pueblos se reunirá en Bélgica para examinar la situación por la que atraviesa la República de Filipinas bajo la dictadura de **Fernando Marcos**. El Tribunal estudiará las imputaciones detalladas presentadas por el Frente Nacional Democrático de Filipinas. Este acusa al régimen pro-yanqui de **Marcos** de haber vendido las Filipinas al imperialismo norteamericano; de practicar una despiadada represión política, económica y cultural contra el pueblo; de llevar adelante una labor de auténtico genocidio contra las nacionalidades **mora** e **igorot**; de ser, en definitiva, una sangrienta dictadura culpable de graves crímenes de guerra, de la explotación y la opresión de los diversos pueblos que coexisten en la República de Filipinas.

Hace ocho años, un movimiento democrático de masas colocó contra las cuerdas al régimen de Marcos. Motivos para la movilización no faltaban: la presencia de las bases militares yanquis, la militarización de la sociedad filipina, el estado feudal del campo, la corrupción del Gobierno, el fascismo... El imperialismo USA no podía permitirse otro descalabro en Indochina, fortificaba sus posiciones en Thailandia y Malasia. Y no podía dejar escapar las Filipinas. El obediente **Fernando Marcos** decretó la Ley Marcial. Quien había aceptado cumplir los diversos pactos militares firmados entre la República de Filipinas y los EE.UU. desde 1946, quien hacía posible la presencia en las islas de veinte bases y dieciséis mil soldados yanquis con cierta práctica en la represión del pueblo filipino, debía mostrarse, lógicamente, disciplinado.

La represión, ya de por sí considerable, se acentuó y generalizó de manera desbordante: sesenta mil personas han sido detenidas desde aquel 21 de septiembre de 1972, sin acusación ni juicio. Largas temporadas en la cárcel, torturas psíquicas y físicas, "asesinatos legales", "desaparecidos"... Tanto "trabajo" tuvieron los militares, que optaron por empezar a aplicar una táctica de nombre harto significativo: la "política de salvajismo". En extenso: en lugar de hacer detenidos, el Ejército prefería asesinar directamente a los sospechosos en el mismo momento de su detención...

¿Manifestaciones, derecho de huelga, prensa libre...? Ahorraremos los detalles: todos prohibidos. No faltó, eso sí, el intento de "lavado de cara": varios referéndums fraudulentos para "legalizar" el régimen. E, incluso, unas elecciones manejadas y controladas el 7 de abril de 1978 para presentar ante el mundo certificado de democracia.

Porque para **Fernando Marcos** la opinión mundial es muy importante. Tanto, que el títere yanqui no ha tenido el menor pudor a la hora de intentar presentarse como abanderado... ¡de la causa de los no-alineados! Trató, sin éxito, de adherirse a la Conferencia de Países No-alineados de Colombo (Sri Lanka, antes Ceilán). Pero su voluntad de erigirse en líder tercermundista cuenta con algunos honores: en 1977 presidió la Conferencia del llamado Grupo de los 77 (movimiento de países tercermundistas en el seno de la ONU), leyó la Declaración de Manila en Nairobi (Kenya), durante la IV reunión de la UNCTAD (organismo de la ONU que se ocupa de la ayuda al desarrollo económico de los países del Tercer Mundo) y logró que la V Conferenccia de la citada organización tuviera lugar en Manila. Presidida por él, claro.

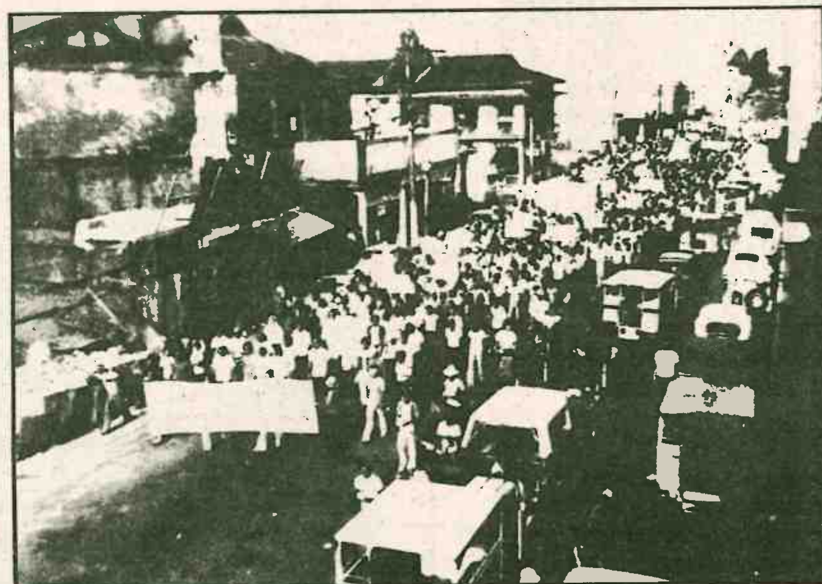


En lugar de detener, el Ejército prefería asesinar directamente a los sospechosos en el momento del arresto.

POBREZA Y EXPLOTACION

La inflación en Filipinas es alta, muy alta. Sin embargo, el nivel de salarios percibido por ese 90 por 100 de trabajadores de la ciudad y el campo está congelado. Hay que tratar bien a las compañías multinacionales que asientan sus reales en las islas. Que, por otro lado, no pueden quejarse: la legislación de **Marcos** les permite la repatriación total de beneficios, la instalación de industrias sin la adopción de medidas de seguridad en el trabajo o instrumentos **anticontaminantes**, el desalojo masivo de campesinos de sus tierras y pueblos para que las multinacionales de la fruta encuentren suelo barato en el que implantar sus explotaciones... Los EE.UU. van a instalar, además, un reactor nuclear Westinghouse de un billón de dólares en **Morong**. El sitio es bueno: una zona de terremotos, al lado de cuatro volcanes en activo y a sólo diez kilómetros de una base naval USA... Por supuesto, no hay ningún sitio adecuado para el almacenamiento de residuos radiactivos.

El régimen de **Marcos**, por otro lado, carece de problemas de divisas. Cada año, unos treinta y seis mil trabajadores emigran al extranjero en busca de empleo. En total, un millón doscientos mil filipinos fuera de las islas. Todos ellos, obligados a firmar un contrato con el Gobierno mediante el cual se comprometen a repatriar el setenta por ciento de su salario a Filipinas a través de Bancos de la República. **Marcos**, merced a la emigración, se hará en 1980 con la friolera de un billón de dólares USA.



Hace ocho años, un movimiento democrático de masas colocó contra las cuerdas al régimen de Marcos.

Puesto a hacer negocio, el presidente ha aprovechado los proyectos de desarrollo financiados por el Banco Mundial para provocar desalojos masivos de la población indígena en el campo y la ciudad. La Reforma Agraria, en particular, consiguió en tiempo récord un empobrecimiento progresivo de la población rural. Otros sectores, en cambio, se ven favorecidos por el Gobierno. El de la prostitución, verbigracia: alrededor de las bases yanquis han surgido poblados enteros que viven casi exclusivamente de los ingresos que deja el ejercicio de dicha profesión. **"Es parte del turismo"**, se confiesa en voz en las altas esferas.

UNA FUERTE RESISTENCIA POPULAR

El resto de las áreas de la vida social tampoco quedan a salvo. Escritores, periodistas, artistas... han huido o han sido asesinados. La cultura imperialista yanqui se impone por doquier: TV, cine, comics, prensa, inglés en las escuelas... Una exaltación del "american way of life" y un desprecio hacia la rica tradición cultural del pueblo filipino. Iniciativas del Gobierno: lujosos campos de deportes, concursos internacionales de belleza femenina... En el campo, la gente sufre desnutrición, tuberculosis... Y en el centro de Manila se erige un costoso centro destinado a las enfermedades del corazón. Diversos programas de planificación familiar intentan convencer al pueblo de que la causa de su pobreza es el exceso de hijos...

Los EE.UU. tienen muy claro la necesidad de seguir contando en el futuro con su bastión filipino. Véase la muestra: entre 1969 y 1976, USA otorgó al régimen de **Marcos** cerca de doscientos cincuenta millones de dólares en ayuda militar. En 1979, **Carter**, solicitó del Congreso yanqui una ayuda militar para Filipinas de más de 35 millones de dólares. En EE.UU. se entrenan buena parte de los torturadores y policías del régimen...

Sin embargo, un cuarto de millón de trabajadores de la ciudad luchan de manera sistemática, incluso armados. Y un millón de campesinos, organizados militarmente en el **Nuevo Ejército del Pueblo** (NPA), combaten sin descanso a **Marcos**. La NPA empezó en 1969 con sesenta guerrilleros y treinta y cinco rifles. Hoy, sus milicias populares se reparten por cuarenta y una provincias de la República y nueve millones de campesinos siguen sus consignas. Y, además, está la unidad: un Frente Democrático Nacional que agrupa a toda la resistencia filipina en torno a un programa de 10 puntos, destinado a dirigir el derrocamiento de **Marcos** y el establecimiento en Filipinas de un régimen democrático, independiente y fervientemente anti-imperialista. ■



Ha muerto Franco Basaglia

Por la destrucción del manicomio

NACIDO en 1924, *Franco Basaglia* tuvo tiempo de conocer y soportar la represión que el régimen fascista de *Mussolini* desató contra las fuerzas sinceramente democráticas y progresistas italianas. Viejo inquilino de las cárceles mussolinianas, cuando *Franco Basaglia* accedió en 1961 a la dirección del Hospital Siquiátrico de Gorizia pudo comprender los lazos comunes existentes entre cárceles y manicomios: **"Lo que me chocó, lo que me impresionó en el momento en que entré, fue ver cómo estas instituciones servían de contención para las personas destruidas: personas que no podían llamarse nada porque no significaban nada"**, diría luego.

Quizá fue este paso –de encarcelado a director de una institución opresora– el que permitió a *Basaglia* comprender qué era lo que encerraban los manicomios: personas oprimidas, atadas, destruidas; personas que suplicaban salir, irse a casa, y que sólo recibían a cambio la misma respuesta: **"domani"**, mañana; un mañana que nunca había de llegar.

Basaglia inició en Gorizia un lento trabajo de humanización del Hospital Siquiátrico. Este trabajo había de conducirle a poner en entredicho el papel reservado a la siquiatría por la burguesía dominante. Su actitud dio pie a la creación de un nuevo tipo de relaciones en el interior de la institución hospitalaria. Las asambleas de internados y empleados del hospital daban a unos y otros la posibilidad de expresar sus necesidades; esto, a su vez, permitía poner de manifiesto más claramente las contradicciones sociales a las que todos estaban sometidos. Tal dinámica, a lo largo de un largo proceso de discusiones, condujo al personal médico a dar de alta a la mayoría de los internados por no encontrar justificado su internamiento. El escándalo fue mayúsculo y la Policía reaccionó con un enorme despliegue de fuerzas destinado a impedir la liberación de los "locos". Así todo quedaba ya definitivamente claro: era evidente que el manicomio era exclusivamente un lugar de reclusión; que poco importaba que las personas internadas no tuvieran nada de lo que curarse; que lo único importante es que siguieran encerradas. Gorizia había servido, eso sí, para demostrar **"que el Hospital Siquiátrico es una institución dependiente de la superestructura social y que, en siquiatría, enfermedad y marginación van juntas"**.

Años después, *Basaglia* comenzaría en Trieste el verdadero trabajo fuera de la institución siquiátrica, con la apertura de varios centros extra-hospitalarios que ponían en relación su labor no sólo con la siquiatría, sino también con la situación de los marginados, en general. **"En Trieste** –escribía Basaglia– **nos organizamos para rechazar el Hospital y crear una organización territorial que podríamos llamar sectorial. Pensamos que mientras subsistiera el**



Hospital no sería posible eliminar la enfermedad mental. El problema no era que la enfermedad mental existiera o no en realidad. Nos dimos cuenta de que era la institución misma la que daba sentido a la enfermedad mental. Constatamos que cuando el Hospital abría sus puertas el enfermo volvía a ser propietario de su cuerpo perdido". Y añadía: **"Estimulamos a la gente a que tomara conciencia de su derecho a la vida, a no ir al asilo, al mismo tiempo que el derecho al aborto, al divorcio y al propio modo político de existir"**.

Apoyado en su experiencia de Trieste, *Basaglia* fue, junto con los responsables del *Réseau d'Alternative á la Psychiatrie* (*), impulsor del III Encuentro Internacional sobre el tema **"Del manicomio a la descentralización siquiátrica"**. Este encuentro permitió una eficaz denuncia del papel jugado por la ciencia siquiátrica en los manicomios, con la aplicación de técnicas tales como las leucotomías (**). El encuentro puso de manifiesto cómo estas técnicas, que tuvieron su auge en Italia bajo el fascismo, pero que siguen siendo utilizadas en diversos países, han contado con la complicidad de la Iglesia católica –Pío XII les prestó su apoyo moral–; denunció asimismo la complicidad de ciertos sicólogos y siquiatras con la C.I.A. norteamericana, que ha utilizado sus servicios en diversos experimentos con drogas para el control de la conducta humana. El encuentro sirvió igualmente de foro para diversos grupos de siquiatrizados (personas anteriormente sometidas a tratamiento siquiátrico) que, procedentes de varios países, elaboraron una Carta de Derechos de los internados en los manicomios.

Basaglia, **"apasionado con su trabajo de transformación asistencial, virulento hacia todo lo que de un modo o de otro recordase el tradicional conformismo institucional"** (***), no escapó a las contradicciones inevitables en la orientación de la labor siquiátrica que se presentan en el campo de los trabajadores de la salud mental. Sus posiciones de principio le enfrentaron con las posiciones del PC italiano y del grupo *"Psichiatria Democratica"*, partidario de pactos y compromisos con la derecha también en el terreno de la política asistencial.

Basaglia comprendió también que su labor tenía necesariamente una dimensión internacional. En el Estado español se pudo contar siempre con él a la hora de los momentos más críticos, colaborando con las diversas experiencias que ha habido de cambiar la situación de las y los internados en contra de la administración: así en Conxo, en el Instituto Mental de Barcelona, en Bétera (Valencia), etcétera.

Basaglia ha enseñado con su ejemplo que no es posible olvidar que los manicomios tienen un papel fundamental como institución de reserva social al servicio de la sociedad burguesa. Y que no debe desligarse la alternativa siquiátrica de la lucha política por transformar la sociedad en general. ■ **Enric Jordá** y **Carme Giménez**

(*) Red de Alternativa a la Siquiatría: se trata de un grupo de denuncia de la situación de los hospitales siquiátricos y asilos en Europa. Uno de sus primeros objetivos fue la elaboración de un "Mapa de la vergüenza", donde se hiciera constar la situación de los internados en los diferentes países europeos.

(**) La leucotomía es una operación quirúrgica cerebral consistente en la sección de la sustancia blanca del cerebro. Esto desconecta parte de los hemisferios cerebrales, provocando una alteración fundamental de la conducta de la persona operada.

(***) **Ramón GARCIA**, "¡Abajo la autoridad! Ciencia, manicomio y muerte", Barcelona, Anagrama, 1979, pág. 187.

BIBLIOGRAFIA DE F. BASAGLIA, EN CASTELLANO

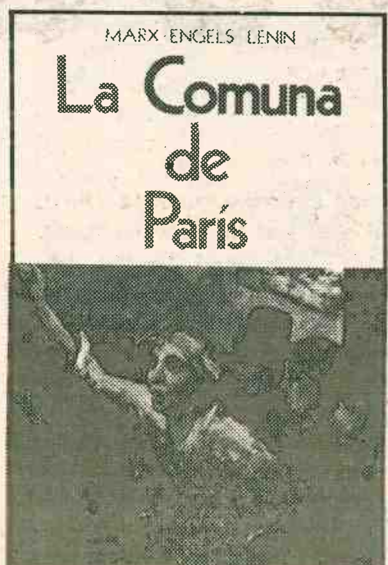
–"La institución negada", Barcelona, Barral, 1970.
–y **R. García**, "¿Psiquiatría o ideología de la locura?", Anagrama, 1972.
–y **otros**, "Psiquiatría, antipsiquiatría y orden manicomial", Barcelona, Barral Bolsillo, 1975.
–"¿Qué es la Psiquiatría?", Barcelona, Guadarrama, 1977.
–y **Franco Basaglia**, "La mayoría marginada", Barcelona, Laia, 1977.
–y **otros**, "Razón, locura y sociedad", México, siglo XXI, 1978.

Tercer título de la Editorial Revolución

La Comuna de París

ACABA de ponerse a la venta el tercer título de la Editorial Revolución. Se trata de un volumen de selección de textos clásicos del marxismo sobre la experiencia histórica de la Comuna de París de 1871, seguidos de una breve cronología que permite situar en el tiempo los acontecimientos más destacados que dieron cuerpo a aquella singular gesta del proletariado de París.

El libro de la Editorial Revolución incluye el "Manifiesto del Congreso General de la A.I.T. sobre la guerra civil en Francia en 1871", de **Marx**; una breve introducción que **Federico Engels** realizó para la publicación posterior de ese texto; dos cartas del propio **Marx** a su amigo **Kugelmann** y, en fin, dos escritos breves de V.I. Lenin: "Las enseñanzas de la Comuna" y "En memoria de la Comuna". En conjunto, un pequeño volumen de 140 páginas que permite aproximarse adecuadamente a la concepción



marxista-leninista de la revolución obrera.

No está en modo alguno de más la lectura de estos breves textos. Frente a algunas teorías y diversas realidades que se presentan como plasmación de las posiciones marxistas y leninistas sobre el tema del **Estado obrero**, estas páginas aportan una clarificación urgente y necesaria: la de un marxismo que reivindica la **dictadura del proletariado** en tanto que **"emancipación de la clase obrera por parte de la clase obrera misma"**, es decir, en tanto que **"organización del proletariado como clase dominante"**. Un marxismo y un leninismo que reivindican la lucha por la desaparición del Estado y que atribuyen a la clase obrera misma el papel de protagonista central de esa necesidad histórica.

Un marxismo que huye además de la teorización vacua y abstracta; que analiza detenidamente la realidad a la búsqueda de las conclusiones que ella misma destila; que separa en ella lo que tiene de fenómeno particular, circunstancial, y lo que tiene de experiencia generalizable.

Un texto, en definitiva, útil y necesario. ■

Cuarto centenario de Francisco Quevedo y Villegas

Un notario de su tiempo

NO es fácil encuadrar, a cuatrocientos años vista, la figura y la obra de **Francisco de Quevedo y Villegas**, aquel que fuera, junto con **Cervantes y Lope**, uno de los más difundidos autores de nuestro mal llamado "Siglo de Oro".

Popular en estas tierras, **Quevedo** no tiene la misma proyección internacional que otros autores de la época, particularmente los dos citados. Sin embargo, su obra es interesante y problemática como pocas.

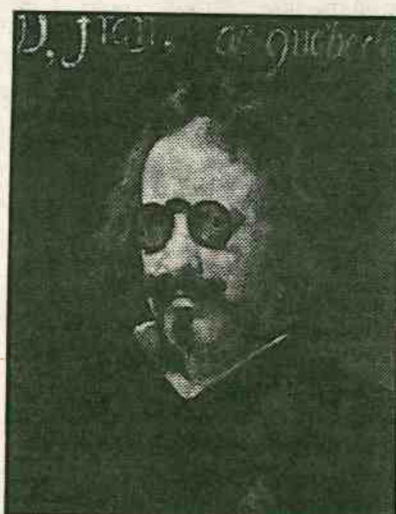
Se ha dicho que el conjunto de su producción deambula entre el plagio y la parodia. La objeción no parece consistente. ¿Qué autor es exclusivamente original? ¿Qué escritor no es deudor de su tiempo, de las condiciones sociales que le arropan, de las herencias culturales que asume? El hecho indiscutible es que el estilo desarrapado y ácido de **Quevedo** sigue conservando una frescura y un atractivo inimitables. Lo suyo fue acertar a combinar una erudición cultural muy estimable y un conocimiento preciso del ingenio del pueblo llano, incluyendo en él a los pícaros y buscones, a toda la ralea de los marginados sociales de la época.

¿**Quevedo** progresista? No es fácil delimitar lo reaccionario y lo avanzado de aquella sociedad sirviéndose de las claves políticas de nuestra actualidad. Su lenguaje, su tendencia a la crítica social, pueden conducir en efecto a un juicio unilateral, que sitúe al clérigo irónico del lado de la rebeldía, como un "incomprendido" de su tiempo. Así lo habrá deducido mucha gente viendo la presentación que TVE ha hecho de **"El caballero de las espuelas de oro"**.

Pero **Quevedo** no fue en modo alguno un revolucionario. Es cierto que su enfrentamiento con el **Conde-Duque de Olivares**, proverbial, llegó a costarle la cárcel. Pero conviene no olvidar varias cosas. La primera: que **Quevedo** condenó al De Olivares antes que nada por **judío**. En plena época de esplendor de la Inquisición, no es difícil entender el sentido de tal acusación. No hay que olvidar tampoco que Olivares estaba enfrentado con algunos de los sectores más retrógrados de la nobleza española, por su labor en pro de la unificación del Estado. Era a estos sectores a los que defendía **Quevedo**. Nadie puede decir que el Conde-Duque fuera un revolucionario; en todo caso, menos lo podría decir del sector de la nobleza cuya defensa asumió **Quevedo**.

Conviene, pues, no equivocarse con **Quevedo**. El, como **Lope**, es, en definitiva, un apólogo de la élite nobiliaria más anclada en el pasado imperial. Y cuando afirma que **"toda la sangre es colorada"** no lo hace por ningún igualitarismo demócrata: está diciendo que no basta con ser noble, sino que hace falta **también** tener dinero y fuerza material.

Aceptemos que, al igual que al **"Fuenteovejuna"** de **Lope** no se le pueden negar determinados rasgos progresistas, que se imponen incluso **a pesar** de los intereses concretos del autor; a la obra de **Quevedo** debe reconocérsele sus virtudes como diseccionadora de la sociedad de su tiempo. En ese sentido, él podía tener en la cabeza el modelo político reaccionario que expone en su **"La política de Dios y el gobierno de Cristo"**: **"El buscón"** no dejará por ello de resultar menos corrosivo, y **"El alguacil endemoniado"** no será por ello una crítica menos acerada del sistema represivo.



"Porque de cada juez que sembramos, cogemos seis procuradores, dos relatores, cuatro escribanos, cinco letrados y cinco mil negociantes, y esto cada día". ¿Alguien negará actualidad crítica a esta frase?

Quevedo fue un misógino de tomo y lomo, sin duda. Sus frustraciones personales dicen no poco sobre ello. Pero tuvo la perspicacia, asombrosa para su época, de entender que en la situación social de la mujer había un problema. En **"La hora de todos"**, la mujer aparece reclamando un puesto en la ley y en la vida social, afirmando ser "la otra mitad" de la Humanidad. No es poca cosa, hace cuatro siglos.

No menor mérito tiene su burla de la Europa de su época, España incluida, por su finisecular tendencia a creerse el ombligo del mundo. **Quevedo**, como **Voltaire** lo haría posteriormente con respecto a los chinos y los hindúes, pondrá entonces en boca del "gran turco" las opiniones más sensatas y realistas, contraponiéndolas a las sandeces de los sultanes que pretendían "europeizar" a los árabes.

La obra de **Quevedo** destila interés por los cuatro costados. Leerla es un buen modo de acercarse a la política y la sociedad del "Siglo de Oro". Políticamente fue un reaccionario, sin duda; nadie puede negarle, empero, ni su fino ingenio ni su conocimiento exacto de los problemas de su momento histórico. Fue un excelente notario crítico de su época. Incluso a pesar suyo. ■ **José-Ignacio Lacasta**



Va de apologías

NO es fácil. La autoridad competente insiste en que los medios de comunicación debemos colaborar en la lucha contra la **plaga terrorista**, pero no es fácil. Nuestros lectores saben que voluntad no nos falta. Pero la buena voluntad no basta. Nos falta mucha técnica. El subdirector del madrileño **"Ya"**, el entrañable Luis Apostua, nos dio el otro día algunas clarificadoras pistas a través de la pequeña pantalla.

—**Hablar de "guardias civiles muertos" cuando han sido asesinados** —precisó—, **equivale a hacer apología del terrorismo.**

Pero esta regla es problemática. Pocos días después, el propio diario **"Ya"** titulaba: **"Huelga general en Hernani por la muerte de dos simpatizantes de Herri Batasuna"**. El titular lo dice con claridad: **"la muerte"**; no **"el asesinato"**. Sin embargo, los dos simpatizantes de HB habían sido asesinados por un grupo terrorista: el llamado Batallón Vasco-Español. ¿Cómo entender esta aparente incongruencia? Para aclarar el asunto no hemos dudado en acudir al propio **Luis Apostua**.

—**Luis, muchacho** —le hemos dicho—. **Que nos armamos un lío con esto de las apologías.**

—El objetivo esencial es no desmoralizar a las Fuerzas de Orden Público.

—**Por supuesto, por supuesto. Pero lo de Herri Batasuna...**

—Precisamente. Herri Batasuna es una coalición que desmoraliza a las Fuerzas de Orden Público.

—**¿Y el Batallón Vasco-Español?**

—El Batallón procura desmoralizar a Herri Batasuna. No me hagas decir lo que no quiero decir, porque yo no pienso lo que tú piensas que yo pienso. Hubo un año que llegué incluso a veranear en San Sebastián. Pero las cosas son como son, y todos los medios de comunicación debemos responder como un solo Rosón en estos momentos delicados.

—**Ya, desde luego. Pero está luego lo del terrorismo de Estado, y nosotros tenemos miedo también de hacer apología de ese terrorismo.**

—Eso no es problema, siempre que estés tratando de nuestra actualidad. Terrorismo de Estado puede haberlo en el extranjero. También pudo haberlo en el pasado.

—**Pero yo recuerdo tus crónicas en tiempos del franquismo, y tú siempre estuviste del lado de la Policía...**

—Precisamente: entonces aquello no era el pasado, sino el presente. Hacía falta no desmoralizar a las Fuerzas del Orden Público.

—**¿Y las torturas?**

—Razón de más. Torturar es muy desmoralizante ya de por sí. Vete encima a criticarlo. Lo sé por experiencia, aunque lo mío haya sido más bien sólo literario.

—**Entonces tú lo ves sencillo.**

—Tirado, chico. Para mí, lo de la moral de las Fuerzas de Orden Público me sirve de guía en toda ocasión. Y, en caso de duda, le llamo a Rosón.

El tema quedaba ya liquidado y aclarado. Estábamos yéndonos cuando los teletipos empezaron a escupir la noticia: **Tachito Somoza** había pasado a mejor vida por culpa de un lanzagranadas y unos cuantos tiros.

—**¿Y esto?** —preguntamos a Apostua.

—Cierto que ha sido en el extranjero —nos contestó taciturno—. De todos modos, es desmoralizante. ■ **F. I.**

(*) La inteligencia de nuestras lectoras y lectores está fuera de toda duda. Empero, como al parecer a veces también cae este periódico en manos de jueces, nos complacemos en aclarar que esta sección, puramente humorística, es fruto de nuestra simple imaginación.

Dicen que la pena de muerte está abolida. Se olvidan de precisar: es sólo cuando interviene un Tribunal Ordinario. Están luego los tribunales ambulantes, con tricornio o uniforme color caca de oca. Sus miembros tienen permiso para matar. Resuelven sumarísimamente (frecuentemente tras escuchar al testigo en forma de botella) y ejecutan. Luego cae tierra sobre el asunto. En este solariego septiembre, el sistema prolifera escandalosamente. Tras las enfermedades de corazón, la Policía ha pasado a convertirse en la principal causa de mortandad conocida en estas tierras.

¿Quién dijo que la pena de muerte estaba abolida?

Morir bajo Suárez

"LAS Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, bajo la dependencia del Gobierno, tendrán como misión proteger el libre ejercicio de los derechos y libertades y garantizar la seguridad ciudadana" (artículo 104,1 de la Constitución).

"Todos tienen derecho a la vida y a la integridad física y moral, sin que, en ningún caso, puedan ser sometidos a tortura ni a penas o tratos inhumanos o degradantes. Queda abolida la pena de muerte, salvo lo que puedan disponer las leyes penales militares para tiempos de guerra" (artículo 15 de la Constitución).

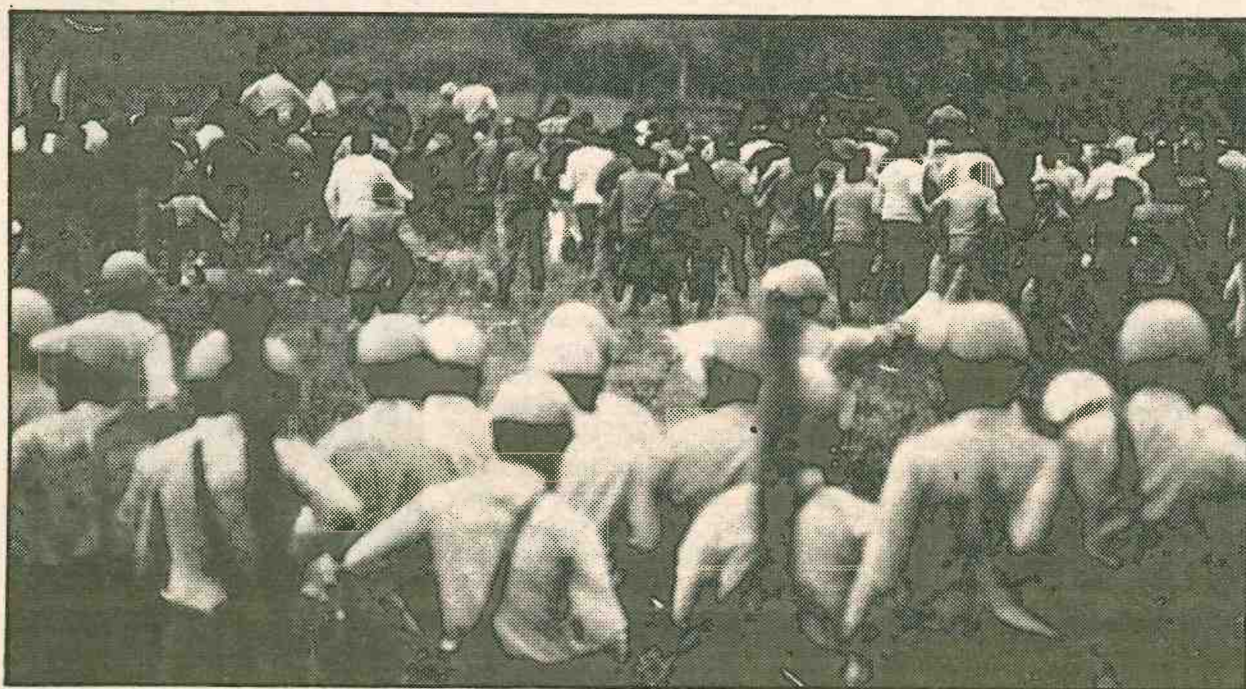
Es la guerra. No cabe otra explicación. Son, nada menos, tres personas fallecidas en diferentes incidentes con las Fuerzas de Orden Público (FOP) solamente el sábado, día 6. Y otras dos personas más en días muy próximos a esta fecha. Otros seis ciudadanos fueron heridos, algunos de gravedad, en dichos sucesos. A esta alucinante relación no añadimos otros hechos que se produjeron durante estas fechas, y en los que "sólo" hubo que lamentar algún herido de bala.

Se trata de la "peliculita de acción" que nos montan cada día. Sólo que las balas son de verdad. Y los heridos. Y los muertos. Es el terror cotidiano. Y la indignación.

OJO CON LOS "MALOS ENTENDIDOS"

La importancia, la significación de un hecho no reside solamente en el hecho mismo, sino también en su relación con otros hechos, en lo que tienen de situación general. Con ser graves, cada uno de estos episodios que comentamos, aisladamente, no son suficientes para explicar una realidad sencilla. Tan sencilla como inquietante: encomendar la "protección" de nuestros derechos, libertades y seguridad a las FOP, tal y como la derecha y la izquierda parlamentarias nos recomiendan en la Constitución que perpetraron, es simplemente o un suicidio, o una imbecilidad.

Siempre cabe la posibilidad de que salga alguien intentando demostrar que todo fue un "**accidente**", que todo se debió a "**un error**", "**un malentendido**". Y ésta es, justamente, la actitud con la que se enfrentan a estos hechos la mayor parte de los medios de comunicación. Esta actitud, y la sistemática repetición de los mismos, acaban por hacernos insensibles a este estado de cosas.



Antiguamente, al menos se les veían las intenciones.

Basta con que, como hemos hecho esta quincena, juntemos un suceso con otro, para que esa vaga inquietud con la que leemos estas noticias se transforme en alarma.

Esta es, brevemente, la denuncia y la lección de los hechos.

MUERTE NATURAL: ES NATURAL MORIRTE CUANDO TE MATAN

José España Vivas muere a consecuencia de su detención e interrogatorio por miembros de la Brigada Central de Información. La versión oficial habla de fallecimiento "**por causas naturales**". Según esta versión, José tenía un quiste que le produjo un fallo cardiaco. Hay, sin embargo, muchos puntos oscuros en la explicación policial. Y hay un par de cosas claras. Por ejemplo, que José murió cuando le estaba siendo aplicada la **Ley Antiterrorista**. O la insistencia de la Policía, ayudada por los medios de comunicación, en ligar a José con los Grapo, cuando diversas personas allegadas al detenido y organizaciones políticas niegan rotundamente este extremo. José era un luchador del movimiento ciudadano, miembro de la directiva de una Asociación de Vecinos de Alcalá de Henares (Madrid).

La muerte de **Luis Quintana Monasterio** se produjo en Bilbao. También resultaron tres personas heridas de bala, dos de ellas de gravedad. La versión oficial, en este caso, habla de una "**reyerta**" entre un policía y varios "**agresores con antecedentes penales**". Es decir, de un policía que se defiende de unos delincuentes. Sin embargo, testigos presenciales del suceso coincidieron en manifestar que dicho policía estaba borracho y agredió a dos mujeres, reaccionando violentamente al ser recriminado por un grupo de personas. El "delincuente" que mató el policía resultó ser trabajador de **Babcock Wilcox** y militante del PSOE y la UGT, persona estimada por quienes le conocían. Desgraciadamente, el PSOE y la UGT no reaccionaron tan enérgicamente como es su costumbre cuando es un miembro de las FOP quien cae muerto en las calles de Euskadi. Unas FOP, por otra parte, que obligan a la Asociación de Familias del barrio de San Francisco a denunciar que "**hechos de este tipo vienen sucediéndose en nuestro barrio muy a menudo y que, concretamente, desde el mes de agosto son ya tres los tiroteos protagonizados por policías nacionales y guardias civiles de paisano, (y) que los mismos han causado, en el primero, la muerte de un ciudadano, y en el segundo un guardia civil herido**".

Julián Martínez Navarro murió a consecuencia del disparo de un guardia civil, que le había dado el alto en San Martín de la Vega (Madrid), en medio de una confusa persecución. Según la nota oficial, al pedirle la documentación, el guardia "**observó un movimiento extraño en el conductor**", ante el que hizo uso de su arma. El abogado de la familia denunció que "**además del retraso en la nota oficial** (la Guardia Civil tardó día y medio en darla) y **las contradicciones existentes, a la familia no le llegó ningún aviso de lo ocurrido, no recibió ninguna clase de comunicación por cauces oficiales, y cuando las pidió se las negaron de muy mala manera**".

José María Fernández Carrión fue muerto por un policía y un guardia civil de paisano y dos amigos suyos resultaron, asimismo, heridos. El incidente se produjo cuando el policía "**tuvo una actitud inconveniente con una señorita**" según el Gobierno Civil de Madrid, o ambos policías "**empezaron a decirle barbaridades a la novia**", según aclara un testigo. Al protestar José María y sus amigos se produjo la tragedia.

Por último, **María Candelas Fernández** resultó alcanzada por unos disparos cuando se encontraba a 30 metros del banco donde se estaba produciendo un enfrentamiento entre la Policía y unos atracadores. Después del tiroteo, se produjo una espectacular persecución por las calles de Logroño, cruzándose un nutrido fuego del que ha quedado huellas en bares, fachadas, escaparates y automóviles. Los asaltantes, uno de los cuales resultó herido, fueron detenidos.

ALGUNAS CONCLUSIONES

Lo primero que salta a la vista es la facilidad que tienen los miembros de las FOP para darle al gatillo. Por un quítame allá esas pajas, por "**un movimiento extraño que te observo**", te pueden dejar en el sitio. Y no pasa nada.

La segunda cuestión es la no menor facilidad que tienen las notas policiales para contradecirse ellas mismas, y darse de tortas con las versiones que ofrecen los testigos de los hechos. Tampoco pasa nada.

La tercera cuestión es también evidente: si usted se encuentra por la calle a altas horas de la noche con un individuo más bien bebido, pendenciero y gallito, groseramente machista y presumiblemente armado... guárdese de él: seguramente es policía. Y sigue sin pasar nada.

La última conclusión ya la tratábamos en el número 145 de SERVIR AL PUEBLO (véase "**Apuntes**"): "**La Policía cuenta con medios disuasivos más que suficientes como para salvar una situación comprometida sin disparar un solo tiro. Y aunque no fuese así en algún caso, es preferible su no intervención, antes que lamentar una sola muerte más. La pena de muerte está abolida en este país. Sin embargo, se tolera, al tolerar actuaciones policiales temerarias para la seguridad ciudadana.**

Ya va siendo hora de que alguien tome medidas contra este irresponsable "far-west" cotidiano. Porque por aquí empieza —o mejor dicho, sigue— el fascismo". A qué decir más. ■

A. A.

ULTIMA HORA

En el momento de cerrar este número, llega a nuestra redacción la noticia de que a las 2,15 de la madrugada del día 23 de los corrientes ha estallado una bomba, causando graves destrozos, en el bar "**Uranga**" de Amorebieta, propiedad de una militante del **EMK**.

Se da la circunstancia de que nuestra compañera no era la primera vez que servía de blanco a los incontrolados: hace años había recibido siete tiros en la fachada de su domicilio particular y de unos meses a esta parte el mismo establecimiento ha sufrido el lanzamiento de cócteles "molotov", la visita de varias personas armadas con porras y pistolas que pidieron la documentación a los presentes, y numerosas amenazas telefónicas. ■